



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

**El patrimonio arqueológico del distrito Tambobamba -  
Apurímac y sus perspectivas de gestión**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión del  
Patrimonio Cultural

**AUTOR**

Patricia Marlene ARROYO ABARCA

**ASESOR**

Rafael Vega CENTENO SARALAFOSSE

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Arroyo, P. (2017). *El patrimonio arqueológico del distrito Tambobamba - Apurímac y sus perspectivas de gestión*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

1085-  
1560

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POSGRADO

**ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL**

En Lima, a los veintiséis días del mes de mayo del año dos mil diecisiete, reunidos en la Sala de Grados de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a horas 11:30 a.m., bajo la Presidencia del Dr. JORGE ELÍAS TERCERO SILVA SIFUENTES y con la concurrencia de los demás Miembros del Jurado Examinador, se inició el acto académico invitando a la graduanda **PATRICIA MARLENE ARROYO ABARCA**, para que realice la sustentación de su Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Gestión del Patrimonio Cultural, titulada:

**“EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DEL DISTRITO TAMBOBAMBA –  
APURIMAC Y SUS PERSPECTIVAS DE GESTIÓN”**

A continuación fue sometido a las objeciones por parte del Jurado. Terminada esta prueba y verificada la votación; se consignó la calificación correspondiente a:

..... C Bueno 15 .....

Por cuanto, el Jurado, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, acordó recomendar a la Facultad de Ciencias Sociales para que proponga que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos otorgue el Grado Académico de Magíster en Gestión del Patrimonio Cultural, a la Bachiller **PATRICIA MARLENE ARROYO ABARCA**. Siendo las 12:30 m. y para constancia dispuso se extendiera la presente Acta y firmaron:

Dr. Jorge Elías Tercero Silva Sifuentes.  
PRESIDENTE

Dra. Luisa Esther Díaz Arriola.  
SECRETARIO

Dr. Manuel Hernán Amat Olazaval.  
MIEMBRO

Dr. Róger Alberto Bueno Mendoza  
MIEMBRO

Dr. Rafael Vega Centeno Sara Lafosse.  
ASESOR



Dr. NICOLÁS JAVIER LYNCH GAMERO  
DIRECTOR

PABELLÓN JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – CIUDAD UNIVERSITARIA

Teléfono: 6197000 Anexo 4003, 4004. Lima – Perú.

Correo: [upgccss@unmsm.edu.pe](mailto:upgccss@unmsm.edu.pe), [upgccss@yahoo.es](mailto:upgccss@yahoo.es), [upgccss@hotmail.com](mailto:upgccss@hotmail.com)

Web: <http://sociales.unmsm.edu.pe/>



**Dedicatoria**

**Este trabajo dedico a: Augusto mi esposo y  
compañero, quien siempre estuvo ahí para apoyarme  
en todo lo que le solicité; a mis hijas Paticita,  
Andreita y a Epifanía mi ahijada, por la paciencia en  
mis ausencias cada vez que iba a estudiar la maestría;  
en especial a mis padres que siempre han estado ahí  
para darme fuerza, y sobre todo a mi padre que me  
enseñó que para estudiar no hay edad.**

**Patricia**

## Agradecimiento

Agradezco de manera especial a mi asesor el Dr. Rafael Vega Centeno SaraLaFosse, por haber aceptado ser mi asesor en este trabajo de tesis y sobre todo por la comprensión, paciencia y amistad expresadas.

Agradezco a los Docentes de la Escuela de Post grado de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes vinieron a impartirnos sus conocimientos sobre Gestión del Patrimonio y nos enseñaron que la tarea no es fácil.

Agradezco al Dr. Alberto Bueno Mendoza y al Dr. Hernán Amat Olazaval, por las acertadas opiniones sobre mi trabajo.

A la población de Tambobamba, que me permitió recorrer su territorio para realizar mi trabajo, especialmente a mi primo Yamil Abarca Enríquez que me apoyó en el trabajo de campo.

A mis amigos José Víctor Gonzales, Oscar Canales, Rodrigo Torres Huamán, Yuri Fuentes que, en todo momento, estuvieron para apoyarme cada vez que viajamos a Tambobamba.

Finalmente, agradezco a todas las personas que me apoyaron para la culminación del presente trabajo.

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTOS .....	3
Contenido .....	4
INDICE DE TABLAS .....	7
INDICE DE FOTOGRAFIAS .....	8
ÍNDICE DE PLANOS .....	8
RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
INTRODUCCIÓN .....	11
CAPITULO I .....	12
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO Y MARCO TEÓRICO .....	12
1.1 Planteamiento del Problema de Investigación .....	12
1.1.1 Problema de investigación .....	12
1.1.2 Problemas de investigación .....	13
1.1.3 Alcances y limitaciones de la investigación .....	14
1.2 Objetivos .....	14
1.2.1 Objetivo general .....	14
1.2.2 Objetivos específicos .....	14
1.3 Justificación .....	14
1.4 Marco Teorico .....	15
1.4.1 Estado de la cuestión .....	15
1.4.2 Gestión del Patrimonio Arqueológico .....	16
1.4.3 Referencias normativas que definen la protección del Patrimonio Arqueológico frente a la conservación .....	19
1.4.3.1 Cartas y Convenciones para la conservación y protección del Patrimonio Cultural .....	20
1.4.3.2. Documentos Internacionales para la Gestión del Patrimonio Cultural .....	20
1.4.3.3. Base Legal Nacional .....	21
1.5 Hipótesis general .....	24
1.5.1 Hipótesis específicas .....	24
1.6 Metodología .....	25
1.6.1 Diseño y tipo de investigación .....	25
1.6.2 Población y muestra .....	26

1.6.2.1. Descripción de la población .....	26
1.6.2.2. Tamaño de la población .....	26
1.6.2.3. Tipo de muestreo .....	26
1.6.3 Variables .....	26
1.6.3.1. Definición conceptual de las variables .....	26
1.6.3.2. Operacionalización de variables .....	27
<b>1.6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	28
1.6.4.1. Técnicas utilizadas .....	28
1.6.4.2. Instrumentos utilizados .....	29
1.6.5 Tratamiento de datos .....	29
<b>1.7 Resumen de Capítulo</b> .....	30
<b>CAPITULO II</b> .....	31
<b>ASPECTOS GENERALES</b> .....	31
2.1. Aspectos generales de Tambobamba .....	31
2.1.1 Características geográficas .....	31
2.2 Revisión preliminar del patrimonio arqueológico del centro poblado de Tambobamba ...	33
2.2.1 Kiskaqasa o Kiskaq'ata .....	34
2.2.2 Llaqlaq'ata .....	35
2.2.3 Pintura rupestre .....	37
2.2.4 Camino prehispánico .....	40
2.2.5 Kencha Kencha .....	44
2.2.6 Ushuorqo .....	45
2.2.7 Ayaqasa .....	46
2.2.8 Plaza Pata .....	49
2.2.9 Querquehua .....	51
2.2.10 Pitucalla ..	52
<b>CAPITULO III</b> .....	55
<b>PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b> <b>55</b>	
3.1 Análisis de la problemática en la conservación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo .....	55
3.1.1 Conocimiento del potencial cultural y normativo jurídico del patrimonio arqueológico de parte de las autoridades .....	55
3.1.2 Conocimiento del potencial cultural de la zona por parte de los pobladores .....	57
3.2 Presentación de resultados de la encuesta sobre conservación del Patrimonio Cultural ..	59

3.2.1 Conservación del patrimonio cultural .....	60
3.2.2 Gobernanza y participación ciudadana .....	63
3.2.3 Gestión patrimonial .....	67
3.2.4 Implementación cultural .....	70
3.2.5 Vertebración urbana y territorial .....	74
3.3 Presentación de resultados de la entrevista a las autoridades sobre conservación del Patrimonio Cultural .....	78
CAPITULO IV .....	81
<b>PERSPECTIVA DE GESTIÓN .....</b>	<b>81</b>
4.1. Propuesta de gestión .....	81
PLAN DE GESTIÓN PARA EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DEL POBLADO DE TAMBOBAMBA (VER ANEXO 04. Pág. 96)	
CAPITULO V .....	82
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>82</b>
CAPITULO VI .....	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	85
6.1 Conclusiones .....	85
6.1.1 Respecto a la hipótesis general .....	85
6.1.2 Respecto a la hipótesis específica N° 1 .....	85
6.1.3 Respecto a la hipótesis específica N° 2 .....	86
6.2 Recomendaciones .....	86
6.2.1 A las autoridades .....	86
6.2.2 A la población .....	87
<b>Referencias Bibliografías .....</b>	<b>88</b>
ANEXOS	
ANEXO 01: Operacionalización de las variables .....	91
ANEXO 02: Cuestionario de preguntas .....	94
ANEXO 03: Guía de entrevistas .....	95
ANEXO 04: Propuesta del Plan Maestro de Gestión para el Patrimonio Arqueológico del Centro Poblado de Tambobamba .....	96
ANEXO 05: Láminas y Planos	
Plano de Ubicación Espacial de Sitios Arqueológicos U-1	
Lamina 01 del Sitio Arqueológico Kiskaqasa o Kiskaq`ata	
Lamina 02 del Sitio Arqueológico Llaqlaq`ata	

Lamina 03 del Plano del Sitio Arqueológico Kencha kencha  
 Lamina 04 del Sitio Arqueológico Ushuorqo  
 Lamina 05 del Sitio Arqueológico Ayaqasa  
 Lamina 06 del Sitio Arqueológico Plaza Pata  
 Lamina 07 del Sitio Arqueológico Querquehua  
 Lamina 08 del Sitio Arqueológico Pitullaca  
 Plano general zonas y sitios arqueológicos PA – 01

### Índice de tablas

<b>Tabla 3.1</b>	Calidad del patrimonio arqueológico .....	60
<b>Tabla 3.2</b>	Conservación del patrimonio arqueológico .....	61
<b>Tabla 3.3</b>	Vigencia de significados .....	61
<b>Tabla 3.4</b>	Vinculación del Patrimonio Arqueológico y el paisaje .....	62
<b>Tabla 3.5</b>	Participación y organización de la población. ....	63
<b>Tabla 3.6</b>	Presencia del espacio institucional para la participación .....	64
<b>Tabla 3.7</b>	Grado de compromiso con el patrimonio arqueológico .....	65
<b>Tabla 3.8</b>	Participación de la población en la gestión del patrimonio arqueológico	66
<b>Tabla 3.9</b>	Normativa de protección y planificación .....	67
<b>Tabla 3.10</b>	Control ciudadano de la gestión .....	68
<b>Tabla 3.11</b>	Control de la contaminación visual, acústica y atmosférica .....	69
<b>Tabla 3.12</b>	Acciones para la promoción del patrimonio arqueológico .....	70
<b>Tabla 3.13</b>	Implicación en actividades culturales de la población .....	71
<b>Tabla 3.14</b>	Permanencia del rasgo cultural paisajístico .....	72
<b>Tabla 3.15</b>	Presencia de turismo .....	73
<b>Tabla 3.16</b>	Equipamiento para la calidad de vida en la población .....	74
<b>Tabla 3.17</b>	Accesibilidad .....	75
<b>Tabla 3.18</b>	Movilidad .....	76
<b>Tabla 3.19</b>	Actividades económicas en el centro poblado .....	77

### Índice de fotografías

<b>Fotografía 2.1.</b>	Vista general de “KISKAQASA” y de la evidencia registrada en el área. ...	34
<b>Fotografías 2.2 y 2.3.</b>	Vista general del Sitio Arqueológico de Llaqlllaq’ata. ....	35
<b>Fotografías 2.4, 2.5, 2.6 y 2.7.</b>	Evidencias culturales en el cerro Llaqlllaq’ata, nótese el estado de conservación. ....	36

<b>Fotografía 2.8.</b> Sector Llaqlaq'ata, parte alta. Se evidenció material cultural disperso en las inmediaciones de las áreas de cultivo. ....	37
<b>Fotografías 2.9 y 2.10.</b> Ingreso a la cueva donde se encuentran las pinturas rupestres en Llaqlaq'ata. ....	38
<b>Fotografías 2.11 y 2.12.</b> Pinturas rupestres en Llaqlaq'ata, mostrando figuras de camélidos y siluetas antropomorfas. ....	39
<b>Fotografías 2.13 y 2.14.</b> Restos óseos humanos diseminados al interior de la cueva donde se encuentran las pinturas rupestres (Llaqlaq'ata). ....	40
<b>Fotografía 2.15.</b> Camino ubicado a las faldas de Llaqlaqata nótese el ensanchamiento realizado, y cubierto con piedra chancada. ....	41
<b>Fotografía 2.16.</b> Camino que va hacia la zona Ayaqasa, ....	42
<b>Fotografía 2.17.</b> Camino que va hacia Ayaqasa ....	42
<b>Fotografía 2.18.</b> Camino prehispánico de 3 m. ....	43
<b>Fotografía 2.19.</b> Camino prehispánico ....	43
<b>Fotografía 2.20.</b> Camino prehispánico que se dirige hacia Ayaqasa y Asacasi. ....	43
<b>Fotografía 2.21.</b> Camino que va hacia Mara. ....	44
<b>Fotografía 2.22.</b> Escalinatas del camino pasando por Ayaqasa. ....	44
<b>Fotografía 2.23 y 2.24:</b> Pobladores del lugar que usan el camino prehispánico hacia la comunidad de Asacasi ....	44
<b>Fotografía 2.25.</b> Sector de Kencha Kencha. ....	45
<b>Fotografía 2.26.</b> Sector de Ushuorco ....	46
<b>Fotografía 2. 27.</b> Vista panorámica de Ayacasa ....	47
<b>Fotografía 2.28.</b> Vista general donde se puede apreciar restos del primer puente colonial. ....	48
<b>Fotografía 2.29.</b> Vista general del puente 02 donde se puede apreciar parte del puente colonial ....	49
<b>Fotografía 2.30.</b> Vista panorámica del Sitio Plaza pata. Nótese, en fotos de detalle, los restos de muros ....	50
<b>Fotografía 2.31.</b> Plaza de Palcaro ....	51
<b>Fotografía 2.32.</b> Vista de un paño de muro de contención en el sector de Querquehua y del aterrazamiento del área ....	52
<b>Fotografía 2.33.</b> Vista del sitio de Pitucalla ....	53
<b>Fotografía 2.34 y 2.35.</b> Estructuras funerarias del sitio y restos de un entierro....	54

## Resumen

La situación del Patrimonio Arqueológico del poblado Tambobamba, ubicado en la provincia Cotabambas de la región Apurímac, es de abandono, debido a que las instituciones encargadas de velar, desconocen la normatividad jurídica del patrimonio, el potencial cultural de esta zona y la importancia histórica, cultural y científica. El presente trabajo de investigación se realizó en la zona del poblado Tambobamba; con la finalidad de profundizar en el conocimiento de la situación del patrimonio arqueológico de esta localidad y plantear alternativas para su gestión. Para el efecto se recurrió a la investigación documental y de campo, mediante el contacto con la realidad estudiada. Los resultados reflejaron escasa participación de las autoridades locales en la gestión y manejo de los vestigios arqueológicos ubicados en su territorio; además de una escasa coordinación entre los diversos niveles de gobierno en lo que respecta a la problemática arqueológica. El 70 % de los encuestados señala conocer la existencia de normativa de protección, en tanto que el 30 % desconoce su existencia. El estado de las acciones e intervenciones de protección al Patrimonio Arqueológico del centro poblado Tambobamba es insuficiente. La falta de estrategias orientadas a la implementación de acciones legales, técnicas y culturales ha impedido la protección del patrimonio arqueológico, su defensa y gestión integral. En la Municipalidad Provincial de Tambobamba, institución llamada a la gestión del patrimonio, en ausencia del Ministerio de Cultura, a la fecha no cuenta con lineamientos para la gestión del patrimonio arqueológico, fundamentalmente por el desconocimiento de las disposiciones establecidas en la ley sobre protección y conservación del patrimonio y que conlleva a la depredación sistemática por causas antrópicas y naturales. El 96 % de los encuestados considera que no se realiza ninguna gestión para proteger el patrimonio, información que se confirma por el desconocimiento normativo y sobre todo por el desinterés y falta de concientización sobre la importancia de la participación ciudadana en las acciones de protección. En cuanto a lo que corresponde a la población, únicamente, el 4 % considera un nivel de participación en la gestión. Por lo anterior se considera que es importante realizar un Plan de Gestión con objetivos a corto, mediano y largo plazo para las acciones de implementación, protección y conservación del patrimonio cultural y arqueológico de la zona; asimismo, promover la participación y la coordinación de todos los comprometidos con la protección del patrimonio, autoridades, instituciones del Estado, organismos que promueven el turismo (agencias) y la población de la zona.

**Palabras Clave:** Patrimonio arqueológico, gestión, gobernanza.



### **Abstract**

The situation of archaeological heritage of the town of Tambobamba is abandoned, because the institutions responsible, unaware of the legal regulations of the heritage and cultural potential of this area. This research was conducted in the village Tambobamba-Cotambambas, Apurimac region; in order to know the situation of archaeological heritage Tambobamba and propose alternatives for its management; for which the documentary and field research was used, through contact with the reality studied. The results showed a low participation of local authorities in the management and handling of archaeological remains within its territory, and poor coordination among the various levels of government with respect to archaeological issues. 70 % of respondents said knowing the existence of rules of protection compared to that 30 % do not know about their existence. The protection status of the archaeological heritage of the town of Tambobamba-Apurimac, is insufficient. The lack of strategies aimed at the implementation of legal, technical and cultural activities, prevented the protection of archaeological heritage, defense and integral management. In Tambobamba- to date there are no guidelines for the management of archaeological heritage due to ignorance of the guidelines of the law on the protection and conservation of it leading to systematic depredation due to anthropogenic and natural agents. 96 % of respondents felt that no management is performed to protect the heritage which ratifies the legal ignorance, but mostly disinterested due to lack of awareness about the importance of citizen participation in protective action as which corresponds to the population, only 4 % believe a level of participation in terms of population management. So it is important to have a strategic plan with short- , medium- and long -term implementation actions for the protection of the archaeological heritage of the area; also, promote the participation and coordination of all committed to the protection of heritage, both authorities, state institutions, organizations that promote tourism (agencies), and the population of the area.

**Keywords:** Archaeological heritage, management, governance.

## Introducción

Las políticas institucionales del Estado, en nuestro país, juegan un rol importante en la defensa, promoción y protección del Patrimonio Cultural de la Nación. Considerando que el patrimonio cultural es una expresión acuñada a partir de la segunda mitad del siglo XX a través de diversos convenios internacionales para la protección del patrimonio, principalmente de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que elaboró una primera definición del concepto en la convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural de 1972 celebrada en París (Cultura, 2007).

El patrimonio histórico arqueológico, como dice Ballart, es aquel heredado de generaciones pasadas y forma parte de la memoria colectiva y de la identidad cultural (Ballart & Jordi, 2001, pág. 12). Tales patrimonios son frágiles y no renovables. Sin embargo, el desarrollo de la actividad turística depende de ellos a través de la generación de nuevos servicios y destinos turísticos. Dicha interdependencia provoca efectos positivos y negativos sobre los recursos patrimoniales y las áreas donde éstos se encuentran, lo que provoca la necesidad de aplicar modelos de gestión del patrimonio turístico basados en la sostenibilidad, en la búsqueda de la integración económica y social del turismo en el área donde se desarrolla.

La presente investigación se focaliza en el poblado de Tambobamba, en la cual analizamos la situación actual del patrimonio arqueológico, evaluando el estado de protección del patrimonio arqueológico y los lineamientos existentes para implementar la gestión del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba. Debemos indicar, además, que es el punto de partida para futuros trabajos que engloben a todo el distrito.

El presente trabajo tiene cuatro partes. El Capítulo I se refiere al planteamiento metodológico y marco teórico. Trata de la descripción de la realidad problemática, aspectos generales de la problemática, problemas de investigación y objetivos, fundamentación metodológica y análisis de la variable de estudio y del marco teórico referido al tema.

En la segunda parte, el Capítulo II se refiere a los aspectos generales y aborda las generalidades de la realidad estudiada, aspectos geográficos y características culturales de la zona. En la tercera parte, el Capítulo III trata del procesamiento de la información y se realiza el diagnóstico cuantitativo y cualitativo de la variable estudiada. En la cuarta parte, el Capítulo IV trata de la propuesta del instrumento de gestión y el Capítulo V se refiere al análisis, discusión y contrastación de los resultados; finalmente, se presenta las conclusiones y sugerencias en base a la información obtenida en la investigación. En acápite aparte se adjuntan los anexos que dan sustento al trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO Y MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. Planteamiento del problema de investigación**

##### **1.1.1 Problema de investigación**

Las zonas, los sitios y los objetos arqueológicos constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación porque dan testimonio del pasado y el presente del país. Además, son de propiedad colectiva (Constitución, 1993) de las generaciones pasadas y las futuras y no de quien los encuentra o los tiene. Como su valor cultural es excepcional, la ley prohíbe su compra, su venta y su exportación comercial. Nadie puede comprar o vender lo que nos pertenece a todos (Constitución, 1993).

Respecto a la institucionalidad cultural, existen una serie de problemáticas transversales en torno a las políticas culturales que han influido en el desarrollo del Estado, los poderes públicos y la opinión pública de la ciudadanía en general. A lo largo del siglo XX se suceden un conjunto de procesos de manera simultánea: el uso de la cultura con diversas intenciones de legitimación política; el creciente peso que adquieren los encuentros, las declaraciones y las conferencias de la UNESCO; la refundación de los Estados y sus alcances después de la Segunda Guerra Mundial; la vinculación creciente del arte al ámbito económico; el desarrollo de debates regionales (principalmente en Europa y América Latina) sobre los alcances de las políticas culturales, entre otros (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2012).

El manejo y la conservación y administración del Patrimonio Arqueológico en el Perú obedece a normas establecidas y políticas de Estado, propuestos para tal fin, con el propósito de garantizar a todo nivel su preservación.

El poblado de Tambobamba, se encuentra en la región de Apurímac con altitudes que varían desde los 2,600 a 4,800 m.s.n.m. Está ubicado a orillas de los ríos Tambobamba y Palcaro; con tierras de valle en el centro poblado y de altura en sus punas.

La mayor parte de sus poblados están intercomunicados vía terrestre y tienen mayor contacto vial con la ciudad del Cusco a través de dos rutas; la primera que une la provincia de Anta, Chinchaypujio, Cotabambas y Tambobamba pueblo y la segunda que sale por Huancaro, Coyabamba, Kapacmarca, Mara y Tambobamba pueblo; ambas rutas son vía carretera afirmada con, aproximadamente, ocho horas de viaje.

La producción agrícola es de valle y actividad pecuaria netamente pastoril de alpacas y llamas, sobre todo en sus punas. Esta zona basa su desarrollo económico en la agricultura y la ganadería, actividades que se definirían como ancestrales por las evidencias encontradas.

Tambobamba cuenta con patrimonio arqueológico extraordinario que, lamentablemente, se encuentra en estado de abandono y por ende, en proceso de degradación (observación de trabajo de campo), de continuar esta situación es inminente su pérdida. Además, esta degradación y su consecuente pérdida, puede ser acelerada por la presencia del proyecto minero Las Bambas.

La investigación arqueológica, a través del registro de sitios en esta zona, permitió identificar la situación del patrimonio arqueológico. Es por esta razón que, con el presente trabajo, se propondrá un conjunto de estrategias y mecanismos provenientes de la investigación arqueológica aplicables en procesos constructivos, edificatorios o cualquier otra modalidad de intervención del espacio estudiado. En ese sentido, se determinará las formas, la envergadura, la escala, los estilos, funciones que permitan la declaratoria y delimitación de estos bienes, incorporándolos dentro del manglesí de bienes del Estado, buscando la complementariedad y afinidad para su mejor integración.

El conocimiento del patrimonio arqueológico de este lugar permitirá ampliar las investigaciones que se tienen a nivel nacional y ayudará a presentar las nuevas evidencias y ampliar el conocimiento científico e histórico.

En tal sentido, el trabajo de investigación está orientado en reconocer el potencial arqueológico del centro poblado de Tambobamba y ofrecer una propuesta de gestión. El ámbito de estudio corresponde al poblado de Tambobamba, su entorno cultural y natural de la zona. Por lo anteriormente expuesto, la principal pregunta de investigación es la siguiente:

¿Cuál es la situación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo?

### **1.1.2 Problemas de investigación**

#### **Problemática general**

¿Cuál es la situación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, durante el período 2014-2015?

#### **Problemas específicos**

##### **Problema específico N° 1**

¿Cuál es el estado de protección del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, durante el período 2014-2015?

## **Problema específico N° 2**

¿Existe lineamientos para implementar la gestión del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, durante el período 2014-2015?

### **1.1.3 Alcances y limitaciones de la investigación**

El alcance de la investigación se circunscribe a la protección, defensa y conservación del Patrimonio Arqueológico del poblado Tambobamba de la región Apurímac.

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Conocer la situación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo y plantear alternativas para su gestión en beneficio de la población local.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico N° 1**

Analizar el estado de protección del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, durante el período 2014-2015.

#### **Objetivo específico N° 2**

Diseñar lineamientos para la gestión del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, durante el período 2014-2015

## **1.3 Justificación**

El patrimonio cultural en general y el patrimonio arqueológico en particular, están cada día más expuestos a factores que afectan tanto su supervivencia material como a la distorsión de sus valores. Así, día a día, se pierden importantes elementos de nuestra herencia cultural, una herencia que desafortunadamente constituye un bien social frágil, no renovable y, por lo mismo, insustituible. Su pérdida impacta en varios sentidos, que corresponden a los valores patrimoniales que se afectan (lo espiritual, lo estético, simbólico, histórico, científico y económico) (Cultura, 2007), lo que en conjunto minimiza sus posibilidades de cumplir su función más importante: la de ser un factor de identidad y de construcción de ciudadanía.

La población, los usuarios y las organizaciones nacionales e internacionales, el Estado a través de los gobiernos locales y regionales relacionados al patrimonio cultural deben de concertar sobre la gestión del patrimonio para evitar entrar en conflicto; por lo que es de vital importancia planear el manejo del patrimonio en forma adecuada y de amplia satisfacción de estos agentes culturales.

Por lo tanto, la presente investigación es importante porque refleja un análisis profundo a cerca de la problemática en cuanto a la protección del patrimonio arqueológico y del verdadero rol de las autoridades y las personas que se encuentran en directa relación de dependencia.

Así mismo, es relevante en lo teórico y en lo práctico, puesto que se presentan testimonios recogidos de la misma realidad con soporte teórico respecto de la temática estudiada.

Finalmente, representa un acercamiento a la realidad que nos compromete a todos y constituye un aporte al conocimiento de una problemática social.

## **1.4 Marco teórico**

### **1.4.1 Estado de la cuestión**

En la zona del poblado de Tambobamba y su contexto inmediato, a la fecha no hay ningún estudio ni propuesta de políticas culturales como reconocimientos, inventarios ni trabajos de investigación, mucho menos programas de gestión. Tampoco se encontró trabajos a cerca de la conservación respecto al patrimonio arqueológico. En esa perspectiva, es importante que se haga una propuesta de inserción, primero de profesionales en arqueología y gestores del patrimonio para que puedan implementar acciones inmediatas tales como propuestas de investigación, charlas significativas relacionadas al patrimonio arqueológico y su recuperación como parte de la cultura de los tambobambinos. Debemos de indicar que, en el caso de la región Cusco, en los últimos años, la gestión del patrimonio cultural se fue reinstitucionalizando a través de la implementación de Parques Arqueológicos y Unidades de Gestión del Patrimonio Arqueológico, mediante herramientas significativas de gestión, caso Planes Maestros, Planes de Manejo y otros. Últimamente, por intermedio del Ministerio de Cultura, (Ex INC) se está implementando programas de investigación en zonas importantes.

Frente a ello, debemos de decir que en Tambobamba, se debería implementar inmediatamente el quehacer de la gestión del patrimonio arqueológico, previa investigación arqueológica, para que este pueblo pueda recuperar su patrimonio arqueológico a través de un plan de prevención y gestionarlo para evitar la pérdida inminente en el futuro y hacer frente, por ejemplo, al proyecto minero “Las Bambas”.

Al respecto, “El patrimonio cultural peruano está bajo el amparo del Estado y de la Comunidad Nacional (Constitución, 1993), cuyos miembros están en la obligación de cooperar en su conservación. Dicho patrimonio se divide mayormente en arqueológico, histórico-artístico, bibliográfico y documental, siendo los organismos estatales competentes para su preservación y cautela el Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional del Perú y el Archivo General de la Nación. Es responsabilidad de estas instituciones el identificar, normar, conservar, cautelar,

investigar y difundir el Patrimonio Cultural del Perú en los ámbitos de su competencia.” (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura , 2015).

Por tanto, existe a nivel nacional, referentes normativos que permitan lograr, a lo largo y ancho del territorio peruano, una mejor gestión del patrimonio con propuestas de defensa, conservación y protección del patrimonio arqueológico de épocas pre inca, inca, virreinal e inclusive republicano y que tienen gran significancia para nuestro país.

En la zona de estudio la forma física del patrimonio se conserva, de alguna manera, en estado de regular a malo. El crecimiento poblacional desarrollado, alrededor de estos, ha ido generando problemas de conservación, protección y finalmente, su defensa por falta de políticas institucionales; y, por otro lado, el desconocimiento de la población respecto a su patrimonio ha impedido su protección.

Además de ello, a nivel internacional existen normativas que establecen, pautas, recomendaciones y obligaciones (Convenio de la Haya) para la protección, conservación y defensa del patrimonio arqueológico, debido a las amenazas tanto naturales como por la acción humana que han estado presentes en la desprotección de este patrimonio y poner en riesgo de pérdida los valores excepcionales. (Ministerio de Cultura, 2015)

De hecho, la revisión más profunda de la realidad de muchas zonas arqueológicas daría lugar a una alerta de la situación, fundamentalmente, por falta de la implementación de políticas culturales para la protección y defensa del patrimonio arqueológico.

En el caso del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo no está fuera de esta realidad. La implementación del proyecto minero Las Bambas, el crecimiento poblacional y el desconocimiento absoluto de la población sobre su patrimonio arqueológico, son amenazas que a un futuro casi próximo, podrían hacer perder su patrimonio.

#### **1.4.2 Gestión del patrimonio arqueológico**

Es conveniente iniciar un marco teórico general, desde una perspectiva diferente a la disciplina arqueológica. En este caso tomaremos definiciones que darán inicio a la conceptualización base como gestión y patrimonio planteado por expertos, cuyos enfoques son utilizados para refrendar la legislación internacional no vinculante, como son las Cartas Internacionales referidas a la Gestión del Patrimonio Arqueológico.

Etkin, refiere a la gestión como la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar diligencias y actividades que hacen posible la realización de una operación comercial, abarca ideas de gobernar, disponer, ordenar u organizar (mencionado en (Calvo Calvo, 2013),

La palabra patrimonio, según Ballart, se refiere a los bienes que poseemos, o los bienes que hemos heredado de nuestros ascendientes (Ballart & Jordi, 2001, pág. 11), herencia que,

indudablemente, deberá ser también pasada a nuestros descendientes como parte de su patrimonio.

Para Querol la palabra patrimonio se define como los bienes o hacienda que una persona ha heredado de sus ascendientes (Querol M. , 2010, pág. 23)

Según Jesús Contreras “patrimonio”, tiene que ver, entre otras cosas como el legado que se quiere conservar y además es uno de (Hayakawa Casas, 2010)los pilares de las políticas culturales de los estados (Contreras, 1997)

De acuerdo a la Carta de Cracovia el patrimonio es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con las cuales se identifica (Cultura, 2007).

Hayakawa en su libro Gestión del Patrimonio Cultural, en la primera parte presenta gran cantidad de definiciones de patrimonio y es entendido como la herencia dejada por los que nos preceden y concluye afirmando que patrimonio es una verdadera condición del siglo XXI, constituido por bienes, y son entidades que poseen valor para alguien y que son transmitidas por herencia... (Hayakawa Casas, 2010).

Para Armstrong-Fumero el patrimonio cultural, a más de definir, lo declara como (Armstrong-Fumero, 2017) la defensa de las herencias culturales e identidades de pueblos indígenas o tribales como un derecho básico en sociedades democráticas.

Patrimonio arqueológico, según lo expresa Pérez-Juez, es aquella parte del patrimonio histórico susceptible de ser estudiado con metodología arqueológica; además, sustenta que en realidad existe un gran problema para definir el patrimonio arqueológico, puesto que es muy complejo dado que las fuentes escritas a través de la historia no han definido con claridad dicho concepto (Pérez-Juez, 2006).

De acuerdo a Querol, patrimonio arqueológico es el conjunto de bienes muebles e inmuebles del patrimonio cultural y para cuya búsqueda, estudio, conocimiento o investigación se utiliza la metodología arqueológica (Querol M. , 2010)

Por su parte María Angeles Querol, en su libro “Manual de Gestión del Patrimonio Cultural”, señala que “...gestionar es realizar las diligencias pertinentes para el logro de un propósito, en este caso el propósito de nuestra empresa es el de proteger, conservar en su caso y difundir los bienes culturales” (Querol M. , 2010, pág. 51)

Un enfoque importante que debemos de tomar en cuenta sobre patrimonio es el concepto que manejan los autores Josep Ballart Hernández y Jordi Juan y Tresserras sobre patrimonio “patrimonio son los bienes que poseemos, o los bienes que hemos heredado de nuestros ancestros” (Ballart & Jordi, 2001, pág. 11).



Complementariamente, los autores precisan sobre la gestión del patrimonio “al conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas” (Ballart & Jordi, 2001, pág. 15). Como vemos, lo mencionado por los autores, el patrimonio es nuestro, es una herencia y además resaltan la necesidad de que estas deben estar inmersos en políticas estatales para su protección y estar acorde a las exigencias sociales.

Estos enfoques teóricos han permitido que diversos especialistas en el tema planteen teorías sobre gestión del patrimonio arqueológico. Por ejemplo, Olga Pizano Mallarino, en su libro “La gestión del patrimonio cultural” sustenta un concepto muy importante sobre la gestión del patrimonio cultural y expresa que deberá ser “...entendida de manera muy amplia no solo para administrar los bienes culturales para que no se deterioren o desaparezcan, sino para que se rehabiliten y enriquezcan, se incorporen a la vida de las comunidades y sean apropiados y disfrutados por todos, de manera tal que se asegure su permanencia” (Pizano Mallarino, 2010, pág. 10).

María Ángeles Querol y Belén Martínez, en su libro “La Gestión del patrimonio Arqueológico en España”, sustentan un concepto muy interesante sobre la gestión del patrimonio arqueológico. En ella hacen referencia a la Gestión del Patrimonio Arqueológico “como el conjunto de actividades destinadas a hacer efectivo su conocimiento, su conservación y su difusión, que incluye ordenar y facilitar las intervenciones que en él se realicen” (Querol & Martinez, 1996, pág. 37).

Del mismo modo, las autoras precisan las diversas actividades que deben de tomarse en cuenta para gestionar el patrimonio arqueológico y determinan “(...) gestión como un conjunto de actuaciones destinadas a hacer efectiva su prevención, su conservación y su difusión, así como ordenar y facilitar las intervenciones que en él se realicen” (Querol & Martinez, 1996, pág. 37).

Por su parte Amalia Pérez-Juez Gil, en su libro “Gestión del Patrimonio Arqueológico”, precisa en primer término un concepto puntual sobre patrimonio arqueológico e indica que esta puede ser “parte del patrimonio histórico susceptible de ser estudiado con metodología arqueológica” (Pérez-Juez, 2006, pág. 33). Punto significativo, puesto que la autora está planteando su interés por encontrar una definición clara sobre lo que es el patrimonio arqueológico y su gestión desde la variables “interés y valor” arqueológico del patrimonio histórico (Pérez-Juez, 2006, pág. 33).

Del mismo modo, Pérez-Juez afirma que “La gestión del Patrimonio es una herramienta eficaz para lograr el doble objetivo de la conservación y la divulgación. Objetivos que deberán estar enmarcadas en la relación del hombre con el medio y su patrimonio” (Pérez-Juez,

2006)pag.10). Una afirmación interesante puesto que la gestión del patrimonio necesariamente involucra al hombre como parte de la sociedad y, que éste, debe tener un rol significativo.

Según Aballay y Avendaño la gestión implica establecer objetivos, definir estrategias y políticas, y vigilar su realización con miras a reproducir resultados en un proceso (Aballay, silvia; Avendaño Manelli, Carla, 2010)

La Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (tomado en cuenta para la Asamblea General del ICOMOS en Lausana-Suiza en 1990) en su parte introductoria establece entre otros “principios aplicables a los distintos sectores relacionados con la gestión del patrimonio arqueológico, además señala que las obligaciones públicas y de los legisladores deben centrarse en acciones importantes como *“el inventario, la prospección, la excavación, la investigación, el mantenimiento, la conservación, preservación, restitución, información, presentación, acceso y uso público del patrimonio arqueológico”* y que estas deberán estar a cargo del personal encargado de su protección (Instituto Nacional de Cultura. Hoy Ministerio de Cultura desde el 2010, 2001, pág. 157).

Podemos establecer, hasta este punto, que el marco de Gestión del Patrimonio Arqueológico nace, en primer lugar, cuando los especialistas empoderan un concepto básico nacido de la economía como la necesidad y la acción de administrar. Luego aparece el concepto de patrimonio como la herencia dejada por los padres. Seguidamente, surge la idea de determinar acciones programadas con el objetivo de conseguir la óptima conservación, para luego fundar actividades relacionadas a la gestión del patrimonio arqueológico; entendiendo por éste, manejo, políticas específicas para la defensa, conservación y difusión del patrimonio arqueológico que se encuentra relacionado directamente con la población y que a través de actividades técnicas patrimoniales y aspectos administrativos e institucionales, podemos llegar a la optimización adecuada de esta acción.

Estos aspectos permiten: establecer, buscar, relacionar y enmarcarnos sobre temas centrales para evaluar la situación del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba; entender por qué no se implementa la normatividad jurídica del patrimonio arqueológico por parte de las autoridades y por ende el conocimiento de la población. En tal sentido, el desconocimiento del potencial cultural del patrimonio arqueológico genera el incumplimiento de la ley y afecta e impide plantear políticas de gestión del patrimonio arqueológico.

#### **1.4.3 Referencias normativas que definen la protección del patrimonio arqueológico frente a la conservación**

### **1.4.3.1 Cartas y convenciones para la conservación y protección del patrimonio cultural**

Aquí podemos destacar, de manera puntual, algunos documentos de carácter internacional, muy importantes, referidos a la restauración y conservación del patrimonio cultural, por ejemplo:

La carta de Atenas 1931 (Cultura, 2007) es el primer propósito que asume la sociedad civil organizada para establecer principios fundamentales que tenían como objetivo preservar y conservar toda la herencia del pasado. Estaba referido, fundamentalmente, a la conservación de los principales monumentos que caracterizaban a cada cultura de Europa.

Por su parte, la Carta Venecia (Universidad Politécnica de Madrid, 1999, págs. 339-341), le da un mayor énfasis al rol social en la conservación del patrimonio en comparación con la carta de Atenas. En la de Venecia se ponen, además, límites técnicos a los procesos de restauración y conservación.

En la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO (ratificada en la 17ª reunión celebrada en París, del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972), se establecen pautas para implementar sistemas eficaces de protección colectiva del patrimonio cultural y natural y determina que la sociedad es responsable de su cuidado a través de los estados.

La recomendación sobre la protección de la belleza y del carácter de los lugares y paisajes (UNESCO, París, 1962) (Instituto Nacional de Cultura. Hoy Ministerio de Cultura desde el 2010, 2001) es otro documento de relevancia. Podemos advertir que, en este documento, se recomienda establecer medidas de protección a los lugares y paisajes. Esta recomendación es importante sobre todo para la zona de Tambobamba pueblo, que está en peligro inminente de ver desaparecer su patrimonio arqueológico y natural, en el futuro, si no se toman las acciones inmediatas.

### **1.4.3.2 Documentos internacionales para la gestión del patrimonio arqueológico**

Debemos tener en cuenta algunos documentos revisados que permiten una aplicación directa al patrimonio arqueológico, entre ellos:

La Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICOMOS, Lausana-Suiza, 1990) preparada para establecer principios fundamentales y recomendaciones para la correcta administración, intervención y estudio del patrimonio arqueológico de cada nación y estado

La Declaración de XI'AN sobre la conservación del entorno de las estructuras, sitios y áreas patrimoniales (adoptada en Xi'an, China por la 15ª Asamblea General de ICOMOS el 21 de octubre de 2005). En su tercer punto, establece claramente que es necesario “comprender, documentar e interpretar los entornos en esencial para definir y valorar la importancia patrimonial

de cualquier estructura, sitio o área” (Instituto Nacional de Cultura. Hoy Ministerio de Cultura desde el 2010, 2001, pág. 300).

Otro documento importante es la Carta Internacional de ICOMOS sobre la Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural (Ratificada por la 16ª Asamblea General del ICOMOS, Quebec-Canadá, el 4 de octubre de 2008) (ICOMOS, 2008). El preámbulo indica que uno de los objetivos de esta carta es definir los conceptos “interpretación y presentación como elementos esenciales de los esfuerzos de conservación del patrimonio y como una herramienta básica para la apreciación y comprensión del público de los sitios culturales patrimoniales” (p.1), destacando que estos objetivos son herramientas importantes como parte “del proceso global de conservación y gestión del patrimonio cultural” (p.2). Del mismo modo, un principio importante es la comprensión del público para su participación directa y contribuir a la conservación sostenible con la comprensión del público y su participación directa en la conservación (p.2) y sobre todo menciona que la conservación y gestión del patrimonio cultural debe ser inclusivo y la participación de la población deberá ser directa conjuntamente que con los agentes encargados (¿gobierno nacional, regional, local por medio de sus autoridades?).

Por último, la Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural (ICOMOS de Australia 1999) señala: “La conservación es parte integrante de la gestión de los sitios de significado cultural y una continua responsabilidad” (Instituto Nacional de Cultura. Hoy Ministerio de Cultura desde el 2010, 2001, pág. 169). Del mismo modo, más adelante presenta una interrogante importante ¿Por qué conservar?, y explica que la conservación del patrimonio cultural es importante porque enriquece la vida del pueblo, proveyendo, a menudo, un profundo e inspirador sentido de comunicación entre comunidad y paisaje (pág.169).

#### **1.4.3.3 Base legal nacional**

Históricamente la protección del patrimonio cultural (mueble e inmueble) estuvo sustentada por bases legales dadas de acuerdo a proyectos políticos desde la primera Constitución de 1823 y las siguientes Constitución de 1826, 1928, 1834, 1839, 1856, 1860, 1920, 1933, 1979 y la actual 1993. En las leyes, decretos supremos, resoluciones supremas, resoluciones legislativas promulgadas, se puede notar que algunas marcaron decididamente el inicio de la identidad nacional, las tendencias proteccionistas, la creación de organismos protectores del patrimonio como, por ejemplo, la Biblioteca Nacional, el Archivo Histórico, el Patronato de Arqueología, para la regulación sobre la protección de bienes culturales referidos a: la libre circulación, la prohibición de exportar, de extracción y las sanciones sobre el incumplimiento de las mismas, el derecho de propiedad del Estado sobre el patrimonio y su obligación de la salvaguarda, la catalogación y registro de los bienes, las autorizaciones para excavar, la intangibilidad,

imprescriptibilidad, inalienabilidad (Cordova, 2006-I) y el Código Penal, capítulo único, establece las sanciones de los delitos en contra de los bienes culturales (Codigo Penal , 1996). De lo expuesto queda claro que la normativa, a través de la historia, nace con la intención de establecer pautas para la protección del patrimonio cultural, desde perspectivas y políticas diferentes o quizá desde proyectos políticos específicos. La defensa del patrimonio cultural se ha enmarcado dentro de estos proyectos legislativos basados fundamentalmente de acuerdo a la visión histórica del momento.

La Constitución Política del Estado peruano de 1993 aborda el tema del patrimonio cultural, en forma general, en el artículo 21° expresa: “Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado.

La ley garantiza la propiedad de dicho patrimonio. Fomenta conforme a ley, la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión del mismo, así como su restitución al país cuando hubiere sido ilegalmente trasladado fuera del territorio nacional”.

Por su parte, en la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se encuentra la definición de patrimonio y que a la letra dice: “Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano -material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de pública o privada con las limitaciones que establece la Ley” (artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Congreso de Republica).

Así mismo, el artículo 23° indica que “La protección de los bienes culturales muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, registro, investigación, conservación, restauración, preservación, puesta en valor, promoción y difusión; asimismo, la restitución y repatriación cuando se encuentren de manera ilegal fuera del país”.

Según el artículo 1° de esta Ley, los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación se clasifican en:

**INMUEBLES.** Comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén

constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y que tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional.

**MUEBLES.** La regla general señala que un bien mueble, es aquel que puede ser desplazado de un lugar a otro, como por ejemplo la cerámica, documentos, libros, etcétera”. Sobre la competencia en materia de protección refiere a cuál es el rol de los organismos competentes, de acuerdo a ley, que se encargarían de la protección y salvaguarda de las mismas (artículo 19°, Organismos competentes). En este artículo, expresamente, se estipula quienes son las entidades competentes en la protección, conservación, salvaguarda, difusión y promoción del patrimonio. Hace referencia a tres entes responsables y entre ellas menciona al Instituto Nacional de Cultura hoy Ministerio de Cultura.

En la misma Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, en el Capítulo II, con referencia a la participación de las entidades estatales, artículo 28°, sobre la participación de los gobiernos regionales, establece que deben de prestar apoyo para ejecutar obras relacionadas con la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes de la Nación ubicados en su jurisdicción.

El artículo 29° específicamente refiere a los gobiernos locales (municipalidades) y su competencia señalando que:

- Las municipalidades deben de dictar las medidas administrativas necesarias para la protección, conservación y difusión del patrimonio cultural de su localidad, en concordancia con la legislación y disposiciones sobre la materia.
- Las municipalidades deben de elaborar planes y programas orientados a la protección, conservación y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación en coordinación con los entes competentes.

La Ley N° 29565, Ley de Creación del Ministerio de Cultura, publicada en el Diario Oficial el Peruano N° 422590 del 22 de julio de 2010, Perú, en su Título II: Áreas Programáticas de Acción, Competencias y Funciones, hace referencia a las acciones del Ministerio de Cultura, entre ellas la de prestar apoyo técnico y coordinar las acciones para la defensa, conservación, promoción, difusión y puesta en valor de los Monumentos del Patrimonio de la Nación.

El Nuevo Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2014-MC, señala en su artículo 7°, la clasificación de monumentos arqueológicos y hace una interesante definición sobre Sitio Arqueológico, Zona Arqueológica Monumental y Paisaje Arqueológico, aunque no menciona sobre patrimonio arqueológico específicamente. Sin

embargo, al definir estas dos categorías de Patrimonio Cultural, no establece aspectos importantes sobre el entorno y la evidencia dentro de su contexto:

7.1 “Sitio Arqueológico. Son espacios con evidencia de actividad humana realizada en el pasado, con presencia de elementos arquitectónicos o bienes muebles asociados de carácter arqueológico tanto en el suelo como el subsuelo” (El Peruano, 2014, pág. 534123).

7.2 “Zona Arqueológica Monumental”

7.3 “Paisaje Arqueológico. Es el resultado del desarrollo de actividades humanas en un espacio concreto en interacción con el ecosistema... Se considera como tales infraestructura agrícola como andenes, terrazas, canales, infra estructura vial como caminos prehispánicos...” (El Peruano, 2014)

El Código Penal, base legal respecto a las sanciones referidas a delitos contra el patrimonio define claramente aquellos delitos contra el patrimonio y las sanciones respectivas si se incurre en su incumplimiento. Estos dispositivos muestran claramente como el estado peruano a través del código penal ha implementado sanciones de carácter punitivo (Editora y Librería Jurídica Grijley, 2012).

Es importante analizar el artículo 226° (Editora y Librería Jurídica Grijley, 2012, pág. 248). Un aspecto importante que se ha considerado en la modificatoria de este artículo que, anteriormente (1966), solo tipificaba el delito de la depredación, sin embargo hoy se ha incluido el de error del tipo “por razones de la cultura”, es decir... “ siempre que conozca el carácter de patrimonio cultural del bien”, interesante el asunto puesto que está advirtiéndolo que no se puede sancionar el desconocimiento por razones de cultura.

## **1.5 Hipótesis general**

La situación del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba es de abandono, debido a que las instituciones encargadas de velar, desconocen la normatividad jurídica del patrimonio, el potencial cultural de esta zona y las posibilidades de desarrollo de dicho patrimonio. Esto impide poner en marcha políticas institucionales para la implementación de acciones y lineamientos inmediatos para el logro de una protección integral del patrimonio arqueológico y garantizar, así, su transmisión y disfrute de las generaciones presentes y futuras, mediante la participación, coordinación y concertación social e institucional.

### **1.5.1 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica N° 1**

El estado de protección del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba es insuficiente, debido a que el Gobierno Local, Regional y Nacional no hace efectiva el cumplimiento de las normas referidas a la protección del Patrimonio Cultural. La falta de

estrategias, orientadas a la implementación de acciones legales, técnicas y culturales, ha impedido la protección del Patrimonio Arqueológico, su defensa y gestión integral.

### **Hipótesis específica N° 2**

En Tambobamba, a la fecha, no existen lineamientos para la gestión del patrimonio arqueológico debido al desconocimiento de las pautas establecidas en la ley sobre la protección y conservación y la inexistencia de lineamientos, que conlleva a la depredación sistemática, debido a causas antrópicas y naturales.

## **1.6 Metodología**

### **1.6.1 Diseño y tipo de investigación**

Según el diseño de investigación, es decir, la estrategia adoptada para responder al problema planteado, la presente investigación es de diseño no experimental. Según (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010), la investigación es de diseño no experimental cuando no se interviene en la realidad estudiada, es decir no existe manipulación deliberada de las variables ni modificación alguna de la realidad estudiada.

La investigación de campo “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (Arias, 2006). Por lo tanto, este estudio se enmarcó en una investigación de campo y los datos fueron extraídos en forma directa de la realidad y por la propia investigadora, a través del uso de instrumentos para recolectar la información.

La investigación de campo se apoyó en el empleo de fuentes documentales a partir de las cuales se construyen los fundamentos teóricos que dan sustento al estudio. Para Arias (2006) una investigación documental es “aquella que se basa en la obtención y análisis de datos provenientes de materiales impresos u otros tipos de documentos”.

En este sentido, la información utilizada derivó de fuentes primarias a través de la aplicación de entrevistas y de fuentes secundarias por medio de la revisión de datos contenidos en libros, leyes, documentos normativos de la municipalidad y todo material bibliográfico que se encuentra relacionado con el objeto de este estudio.

Para la obtención de resultados se recurrió al enfoque mixto, según (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010), la investigación es de enfoque mixto, es decir es cualitativa y cuantitativa, por la forma de recolección de datos por parte del investigador.

El enfoque cualitativo recoge información de la realidad por medio del contacto con ella, para lograr un mejor entendimiento y comprensión de la realidad; para ello se recurrió a entrevistas a las autoridades de la zona, además de la observación de la realidad.



El enfoque cuantitativo tiene carácter interpretativo de los datos recolectados. Para el presente estudio por medio de la encuesta a los pobladores se obtuvo información valiosa, la misma que fue tabulada y presentada en tablas y figuras.

## **1.6.2 Población y muestra**

### **1.6.2.1 Descripción de la población**

Este tipo de estudio propone que la investigación no solo debe de ser a nivel de los quehaceres de la arqueología, sino que deberán ir más allá de los campos del avance de la teoría como es el manejo del Patrimonio Arqueológico (Gomez, 2007) de Tambobamba, observando otras experiencias donde se ha implementado y operativizado modelos de gestión que han servido como base para recuperar, poner en valor y gestionar el patrimonio arqueológico, aspectos que buscamos destacar en nuestra investigación.

La población, motivo de la presente investigación, está compuesta por las autoridades de la Municipalidad de Tambobamba-pueblo, además de sus habitantes y su contexto inmediato.

### **1.6.2.2 Tamaño de la población**

La muestra se circunscribe, específicamente, a los actores que tienen que ver con el manejo del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba-pueblo, como son: las autoridades de la Municipalidad de Tambobamba pueblo (Alcalde y Regidores); La Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tambobamba pueblo (docentes y alumnos). También se consideró a 50 pobladores del centro poblado de Tambobamba.

### **1.6.2.3 Tipo de muestreo**

Para la selección de la muestra se utilizó la técnica No Probabilística o Intencionada, debido a la cantidad y la poca factibilidad de realizar encuestas a la población de estudio se eligió a 50 pobladores, quienes demostraron disponibilidad para brindar información.

## **1.6.3 Variables**

### **1.6.3.1 Definición conceptual de las variables**

#### **La gestión del patrimonio arqueológico**

Es el conjunto de actividades destinadas a hacer efectivo su conocimiento, su conservación y su difusión y que incluye ordenar y facilitar las intervenciones que se realicen.

Es importante la gestión del patrimonio porque permite el inventario, la prospección, la excavación, la investigación, el mantenimiento, la conservación, preservación, restitución, información, presentación, acceso y uso público del patrimonio arqueológico.

### 1.6.3.2 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	<b>Conservación del patrimonio Cultural (CPCUL)</b> Esta dimensión es específica de sitios con significación cultural. En ella deberá tomarse en cuenta el respeto por la fábrica, uso, asociaciones y significados. La conservación del patrimonio cultural debe identificar y tomar en consideración todos los aspectos de su significación cultural y natural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del patrimonio arqueológico</li> <li>• Permanencia de la vinculación entre el patrimonio arqueológico y el paisaje cultural</li> </ul>
	<b>Gobernanza y participación ciudadana (GP)</b> La implicación de los habitantes y de los usuarios de los entornos naturales en la interpretación de sus valores culturales y en los procesos de conservación y mantenimiento es una necesidad técnica. Por este motivo, el nivel de participación y la presencia de espacios específicos para su desarrollo es un concepto base para la sostenibilidad de espacios con patrimonio arqueológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación y organización de la población</li> <li>• Presencia del espacio institucional para la participación.</li> <li>• Grado de compromiso con el patrimonio arqueológico.</li> <li>• Participación de la población en la gestión del patrimonio arqueológico</li> </ul>
	<b>Gestión patrimonial (GP)</b> En este concepto se introducen las herramientas y las modalidades de gestión con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas así como la actuación de los planificadores en el desarrollo de las políticas desarrolladas, para hacer efectiva su preservación, su conservación y su difusión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativa de protección y planificación, promoción y difusión.</li> <li>• Control ciudadano de la gestión.</li> <li>• Control de contaminación visual, acústica y atmosférica.</li> <li>• Pluralidad del patrimonio cultural</li> </ul>

	<b>Implementación cultural (IC)</b> En este concepto se incluyen las iniciativas de desarrollo económico compatibles con la conservación de los bienes culturales, basadas en la gestión sostenible del patrimonio cultural “economía del conocimiento”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicación en actividades culturales de la población.</li> <li>• Acciones para la promoción del patrimonio arqueológico.</li> <li>• Permanencia del rasgo cultural paisajístico.</li> <li>• Presencia de turismo</li> </ul>
	<b>Vertebración urbana y territorial</b> El aislamiento físico y socioeconómico de los poblados históricos de la red urbana regional es la principal amenaza para su conservación (Andrés-Sarasa 2005). Por este motivo, su integración (patrimonio arqueológico-población) es una dimensión muy importante para la conservación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipamiento para la calidad de vida en la población</li> <li>• Accesibilidad</li> <li>• Movilidad</li> <li>• Actividades económicas en el poblado histórico</li> </ul>

Fuente: Martínez, E. Centros históricos en perspectiva (Revista Catalana de sociologia, 2001)

## Variable de estudio

Gestión del patrimonio arqueológico

### 1.6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 1.6.4.1 Técnicas utilizadas

- Según Arias (2006) “la entrevista es una técnica basada en un diálogo o conversación cara a cara entre el investigador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el investigador pueda obtener la información requerida, el cual esta investigación será manipulada por el instrumento de la entrevista dada la recolección de información”.

Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas o abiertas. Las primeras o entrevistas estructuradas, son aquellas en que el entrevistador se vale de una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a estas. Por el contrario, las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducirle preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema investigado. Por lo cual, para facilitar la tabulación de la información se utilizó preguntas estructuradas.

- La revisión documental. Para esto se identificaron fuentes documentales tales como normativas, leyes, reglamentos y decretos, información bibliográfica, hemerográfica y/o relacionada con el tema, las cuales pueden dar respuesta a las necesidades planteadas y se utilizaron técnicas como el subrayado, el fichaje, las notas de referencias bibliográficas, los cuadros resumen, las hojas de cálculo, entre otros. Esta técnica de recolección de datos estará apoyada en el análisis documental como instrumento.
- Según (Thompson, 2015) la encuesta es: “El método de recogida de información cuantitativa que consiste en interrogar a los miembros de una muestra, sobre la base de un cuestionario perfectamente estructurado” y se constituye en el instrumento para obtener información de las personas encuestadas mediante un cuestionario previamente estructurado.

#### **1.6.4.2 Instrumentos utilizados**

- La guía de entrevista es la comunicación establecida por medio de un cuestionario o guía entre el investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el tema propuesto. Es un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, previamente establecidos por el investigador, con el que se pretende conocer lo que hacen, opinan o plantean los entrevistados.
- El registro de observación es una técnica utilizada en la investigación documental que permite al observador plasmar, en un registro, de forma clara y precisa, toda la información obtenida para facilitar su posterior análisis.
- El Cuestionario es un instrumento de recolección de datos que permite el conocimiento de las opiniones de los individuos con relación a su objeto de investigación. Para el presente estudio se consideró las cinco dimensiones planteadas por (Martínez, 2001) en relación a: gestión urbana y territorial, gobernanza y participación ciudadana e interinstitucional, implementación cultural, vertebración con el sistema urbano y territorial y conservación del patrimonio arqueológico; criterios con los cuales se construyó la encuesta que fue aplicada a la muestra seleccionada.

#### **1.6.5 Tratamiento de datos**

Luego de recolectados los datos, se organizó la información para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación. Los datos cuantitativos, obtenidos producto de la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección, fueron tabulados para su análisis e interpretación.

En cuanto a los datos cualitativos, se analizó la información brindada por las autoridades mediante la entrevista no estructurada, información que fue interpretada y contrastada con la observación de campo a los sitios arqueológicos y las reuniones que se tuvo con los diferentes actores de la zona.

Para la elaboración de las bases teóricas se empleó la recopilación de la información a través de fuentes bibliográficas provenientes de libros, revistas, publicaciones, documentos legales, páginas de internet y artículos científicos, la misma que fue organizada y analizada, a través de un resumen crítico de los hechos relacionados con el tema de estudio.

La información recabada mediante los instrumentos fue procesada por medio de la estadística descriptiva (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2006) definida como la descripción de datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable.

Los resultados obtenidos, al aplicar el instrumento, fueron procesados en términos de medidas descriptivas, realizando los cálculos con el uso del software Excel, generando de tablas y figuras para el análisis descriptivo y el análisis inferencial.

### **1.7 Resumen del capítulo**

La conservación del patrimonio arqueológico es parte integrante de la gestión de los sitios de significado cultural y una continua responsabilidad (Ministerio de Cultura, Ex INC, 2001). Ante ello la pregunta: ¿Por qué conservar? En ella se explica la importancia de la conservación del patrimonio cultural porque enriquece la vida del pueblo, proveyendo a menudo un profundo e inspirador sentido de comunicación entre comunidad y paisaje.

En el presente capítulo se ha identificado la problemática de investigación, poniendo en evidencia la situación actual de una zona con un vasto e inmenso potencial cultural, pero que requiere la participación, en conjunto, de la sociedad en pleno; se presenta la justificación y los objetivos de la investigación. Así mismo, se ha determinado el marco teórico y planteado las hipótesis de la investigación y la metodología a seguir; es decir, el marco en el que se desarrolla la investigación en su conjunto.

## CAPÍTULO II

### ASPECTOS GENERALES

#### 2.1 Aspectos generales de Tambobamba

##### 2.1.1 Características geográficas

###### a. Aspectos históricos

Uno de los primeros datos que da cuenta de la historia de la provincia de Cotabambas es el nombre del mismo distrito que, provendría del vocablo quechua Cutanapampa o Cutac pampa (Garcilaso, 1998 (1609), pág. 150) (lugar donde se molían minerales y arcilla para la elaboración de vasijas). Cuando llegan los españoles le dan la denominación de Cotabambas. El distrito fue fundado por Simón Bolívar el año 1825, con pertenencia al departamento del Cusco.<sup>1</sup>

Posteriormente, por Ley del 28 de abril de 1873, Cotabambas pasó a formar parte del departamento de Apurímac, y luego por la Ley N° 4008, del 4 de noviembre del 1919, cambia el nombre de provincia de Cotabambas por el de Grau, con su capital Chuquibambilla. Luego de 41 años, el año de 1960, mediante la Ley N° 13407 de fecha 10 de marzo, vuelve a recuperar el nombre de provincia de Cotabambas, con su capital provincial de Tambobamba-pueblo; elevada hoy a la categoría de Ciudad. En relación al distrito capital de provincia, la palabra Tambobamba proviene de dos vocablos quechuas, tambo que significa “lugar de descanso” y pampa que significa “llanura”.

Cuentan las leyendas urbanas que en Tambobamba no existía una ciudad o poblado. Sin embargo, se dice que era un lugar en la ruta de tránsito de arrieros para quienes constituía el espacio donde podían descansar o pasar la noche los caminantes incas. De otro lado, en la zona tambo existía una población quechua dedicada a la agricultura y la ganadería que, según la leyenda, fue enterrada por deslizamientos de los cerros, por lo que se denominaba a este lugar llactap'ampasca o “pueblo enterrado” (conversación personal con la Sra. Mercedes Abarca).

Políticamente la provincia Cotabambas se encuentra ubicada al este del departamento de Apurímac. Se ubica en el sur este de los andes centrales del Perú. Es una de las siete provincias que conforman el departamento de Apurímac. Su capital es el distrito Tambobamba, ubicado a 3,200 m.s.n.m. (Municipalidad de Tambobamba). Es una región andina con territorio muy accidentado, montañoso, con altas cumbres y profundos valles como se puede desprender de la información que se proporciona a continuación:

---

<sup>1</sup> La provincia de Cotabambas figura en el decreto del 21 de junio de 1825 como parte integrante del departamento del Cusco.

❖ Departamento:	Apurímac
❖ Provincia:	Cotabambas
❖ Capital:	Tambobamba
❖ Región natural:	Sierra
❖ Altitud:	2,600 a 4,800 m.s.n.m.
❖ Latitud sur:	13°58'40"
❖ Longitud oeste:	72°10'30"

## **b. Límites**

Los límites de la provincia Cotabambas son los siguientes:

- ❖ **Por el norte:** departamento de Cusco
- ❖ **Por el sur:** departamento de Cusco
- ❖ **Por el este:** departamento de Cusco
- ❖ **Por el oeste:** provincias de Abancay, Grau y Antabamba

## **c. Extensión territorial**

El distrito con mayor extensión territorial es la capital de la provincia, Tambobamba, con 722.23 km<sup>2</sup> y representa el 27.64 % de la extensión provincial. (Municipalidad de Tambobamba)

## **d. Características geomorfológicas**

La geomorfología de la región ha sido condicionada por la actividad tectónica del levantamiento andino regional y por los procesos erosivos degradacionales presentes, generando como resultado un relieve abrupto y agreste. De pendientes fuertes, escarpadas, con valles intermontañosos profundos y accidentados.

Se puede observar, también, numerosos accidentes morfológicos como producto de actividades geodinámicas, tales como montañas de laderas o vertientes desde allanadas hasta fuertemente escarpadas, colinas, valles fluvioglaciares, montañosos con numerosas terrazas de cortas extensiones, altiplanicies amplias que acusan las actividades glaciales ocurridas en el pasado y mesetas producto de procesos volcánicos cuaternarios.

La naturaleza originaria del relieve de la región es esencialmente rocosa, mayormente de naturaleza ígnea y sedimentaria, con poca presencia de litología cuaternaria y por ende con poca cobertura de suelo

La configuración topográfica y geográfica del territorio está formada por cumbres elevadas y quebradas profundas, de naturaleza volcánica sedimentaria y plutónica. Las rocas dominantes son calizas, pizarras conglomerados, lutitas, basaltos, andesitas, granitos, granodiorita y dioritas (fuente: comunicación directa del Ing. Geólogo Mauro Zegarra).

Todo ello caracteriza los suelos, de naturaleza rocosa pedregosa en su mayor parte, con pendientes superiores a 10° de inclinación, que no permite la explotación intensiva de la actividad agropecuaria.

## **2.2 Revisión preliminar del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba**

En el poblado de Tambobamba se han identificado 10 sitios arqueológicos con arquitectura, con tumbas acondicionadas en cavidades rocosas, caminos prehispánicos (Qapaq Ñan), pinturas rupestres que dejaron en sus cuevas, canales, andenes, fragmentos de cerámica, instrumentos líticos, lascas de obsidiana y dos restos de estructuras de puentes coloniales. (Ver lamina U-1 y plano PA-01). Los sitios arqueológicos se encuentran emplazados, en su mayoría, a la salida del centro poblado tanto los ubicados al oeste y este y norte y sur este. Desde el punto de vista cultural, el área que comprende para efectuar este análisis cultural del Patrimonio Arqueológico es Tambobamba-pueblo y sus alrededores, por las evidencias culturales encontradas como, por ejemplo, fragmentos de cerámica, instrumentos de obsidiana y líticos, caminos, partes recintos, andenes, canales, muros de contención y, por otro lado, pinturas rupestres en las formaciones rocosas y sus tumbas como testimonio de una ocupación importante en esta zona (observado durante los trabajos de campo).

De este modo, Tambobamba integra a un gran potencial cultural, no sin antes indicar que estas zonas patrimoniales NO están registradas ni delimitadas. Los criterios de sectorización de cada sitio, para la descripción, ha sido por el sistema de los puntos cardinales y teniendo como centro de orientación la plaza de armas del centro poblado.

El Patrimonio Arqueológico (PA) identificado es el siguiente (por razones metodológicas la visita y revisión del PA se ha dividido en sectores):

- 1.- Primer sector: ubicado al norte del centro poblado
  - a. Kiskaqasa o Kiskaq'ata
- 2.- Segundo sector: ubicado al oeste del centro poblado
  - a. Llaqlaq'ata
  - b. Pinturas rupestres
  - c. Camino prehispánico
  - d. Kencha kencha
  - e. Ushuorco
  - f. Ayaqasa
- 3.- Tercer sector: ubicado al este del centro poblado
  - a. Plaza pata
- 4.- Cuarto sector: ubicado al sur este del centro poblado



- a. Querquehua
- b. Pitucalla

## PRIMER SECTOR: UBICADO AL NORTE DEL CENTRO POBLADO

### 2.2.1 Kiskaqasa o Kiskaq'ata (ver lámina 01)

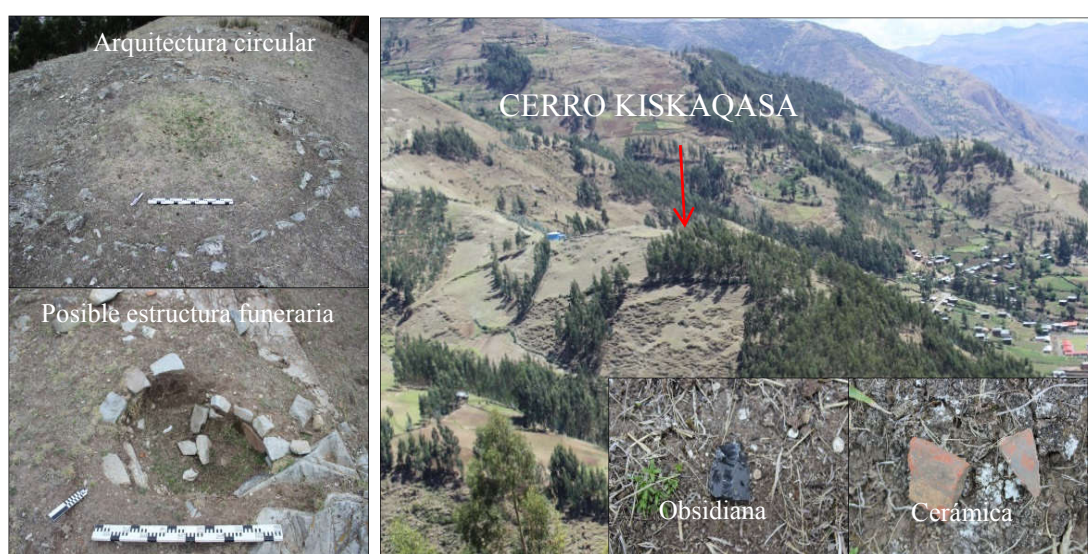
Se encuentra ubicado hacia el norte del centro poblado, a una altura 3,271 m.s.n.m., entre las coordenadas UTM 18L. E: 0802639 y N: 8456155. A este sitio se accede caminando, aproximadamente por 40 minutos, desde el centro de la plaza hasta la cima. El sitio arqueológico se puede observar en la Fotografía 2.1.

El sitio es un cerro. Esta flanqueado en sus lados este y oeste por quebradas. En la cima del sitio se encuentran estructuras circulares con 1, 2 y 3 m de diámetro y un espacio circular abierto delimitado por elementos líticos con diámetro de 17 m aproximadamente. Por otra parte, algunas construcciones circulares parecen ser tumbas, porque en el interior de una ellas se encontraron restos óseos humanos. Durante el recorrido se pudo evidenciar fragmentos diseminados de cerámica, de estilo local, sin decoración y otros con fondo rojo, pintado con bandas anchas de color negro (apreciación preliminar); algunos restos de lascas de obsidianas; morteros de piedra.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** En la actualidad, este sitio arqueológico, se encuentra en pésimo estado de conservación.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total, por la depredación y saqueo constante de las estructuras y procesos de arborización con especies no nativas como el eucalipto (*Eucalyptus*).

**Fotografía 2.1.** Vista general de “KISKAQASA” y de la evidencia registrada en el área.



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

## SEGUNDO SECTOR: UBICADO AL OESTE DEL CENTRO POBLADO

Este segundo sector se ubica al oeste del poblado de Tambobamba. En este sector se han identificado seis sitios arqueológicos: Llaqlaq'ata, pinturas rupestres, camino prehispánico, Kencha kencha, Ushuorqo y Ayaqasa. En ellas se pueden ubicar una serie de sitios de significancia arqueológica, como pinturas rupestres, caminos, tumbas en formaciones rocosas, basurales y un paisaje natural impresionante.

### 2.2.2 Llaqlaq'ata (ver lámina 02)

Está localizado al oeste del centro poblado, en el camino hacia la comunidad de Asacasi, a una altura de 3,284 m.s.n.m., entre las coordenadas UTM 18L. E: 0804547 y N: 8556197. El sitio es un cerro que se encuentra flanqueado por el este por la quebrada de Huatahuayco y hacia el oeste por la explanada de Soncopuna.

Está conformado por un conjunto de cavidades rocosas y al interior de estas se puede visualizar restos óseos humanos como fémures, partes de cráneos, huesos de pie y manos y costillas en gran cantidad. Se encuentran asociados a fragmentos de cerámica, al parecer local, sin decoración y restos de soguillas de paja. Por otra parte, al lado este del sitio se ha identificado muros que forman plataformas construidas en piedra (muro rústico), sin cantear, unidas con mortero de barro; en la parte posterior de estos muros se encuentra un canal que viene desde la parte alta y baja hacia el lado oeste del sitio arqueológico. Este sitio arqueológico se puede observar en las Fotografías 2.2 al 2.8.

**Fotografías 2.2 y 2.3.** Vista general del Sitio Arqueológico de Llaqlaq'ata



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

Cercano a la cima, a media ladera, se ha identificado la entrada a un abrigo rocoso de difícil acceso. Al interior de la misma se ha encontrado pinturas rupestres con representaciones antropomorfas y de camélidos (explicado con mayor detalle más adelante).

En la parte superior del cerro se identificó, a nivel de superficie, fragmentos de cerámica sin decorar, al parecer local. En otros sectores se aprecia fragmentos de cerámica con fondo rojo y diseños pintados de color negro y blanco; también se ha podido observar algunas obsidianas trabajadas.

Por lo visto, de manera general, la zona dentro de su configuración arqueológica presenta elementos culturales muy significativos como: aterrazamientos; canales de riego para conducir, posiblemente, el agua de la alguna que se ubica en la parte alta; cavidades rocosas donde se acondicionaron tumbas; una cueva con pinturas rupestres y entierros al interior de ésta; y, zonas con gran cantidad de fragmentos de cerámica en la superficie.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en pésimo estado de conservación.

**NIVEL DE RIESGO:** Pérdida total de los componentes culturales por factores antrópicos como el saqueo constante de las tumbas que se ubican en toda la ladera del sitio, el desmontaje de los muros de contención (aterrazamientos), construcción de viviendas sobre los muros de contención, proceso de reforestación con eucalipto, instalación de postes para alumbrado público, entre otros.

**Fotografías 2.4, 2.5, 2.6 y 2.7.** Evidencias culturales en el cerro Llaqlaq'ata, nótese el estado de conservación.

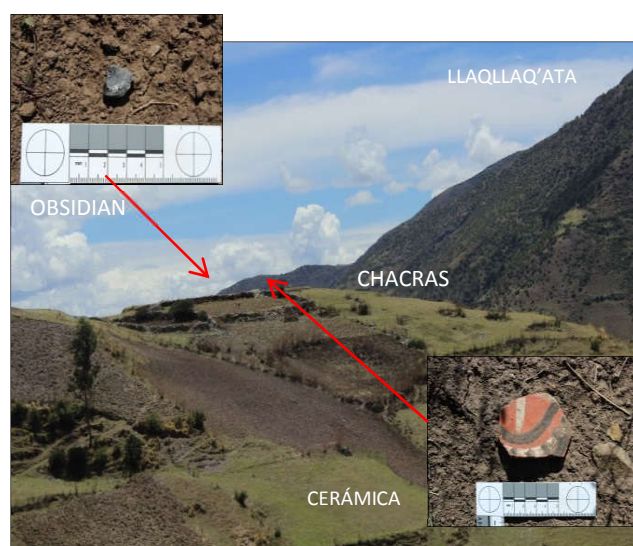






Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fotografía 2.8.** Sector Llaqlaq'ata, parte alta. Se evidenció material cultural disperso en las inmediaciones de las áreas de cultivo.



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

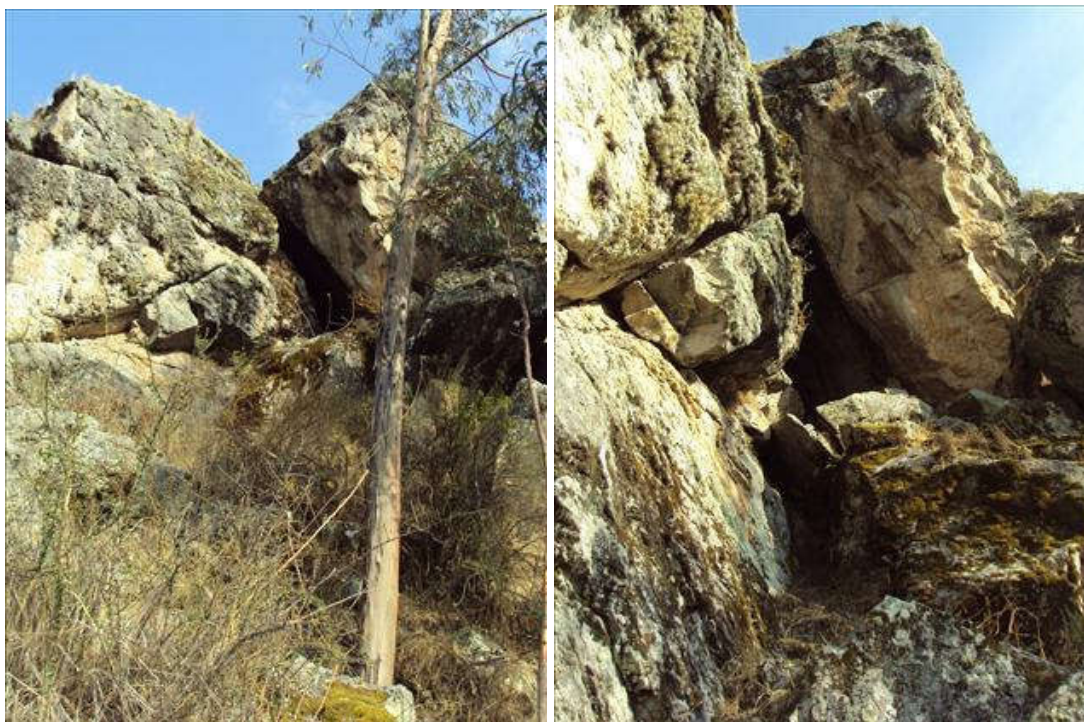
### 2.2.3 Pinturas rupestres

Se encuentra ubicado en el Sitio Arqueológico Llaqlaq'ata, al oeste del cerro, a 3,300 m.s.n.m., entre las coordenadas UTM 18L. E: 0804015 y N: 8456058. Es un abrigo rocoso (cueva). Para llegar a este sitio se tiene que subir, cerro arriba, hasta media ladera, por un acceso empinado y difícil; al interior de éste se han identificado pinturas rupestres y restos óseos humanos.

Las pinturas rupestres de Llaqlaq'ata se encuentran en las paredes del refugio, lado izquierdo (paño 01), el centro (paño 02) y el lado derecho (paño 03), por razones metodológicas se ha denominado a cada lado como paño. Es necesario destacar que la mayor representación rupestre está en el paño 02 (Arroyo Abarca, 2012).

Según nuestro criterio, dentro de una apreciación general, se trata de la representación del pastoreo de camélidos. El acceso a la cueva y las pinturas rupestres se pueden apreciar en las Fotografías 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13 y 2.14.

**Fotografías 2.9 y 2.10.** Ingreso a la cueva donde se encuentran las pinturas rupestres en Llaqlaq'ata



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

El motivo principal de este arte parietal es la representación de camélidos pintados en color rojo y junto a estos se observa siluetas esquemáticas que pueden ser humanos en posición frontal, con los brazos abiertos, donde con la mano izquierda está jalando al animal de su cuello, al parecer con una soga.

Las pinturas ubicadas en el paño 01 son representaciones de cinco camélidos, observándose cuatro pequeños y uno de mayor tamaño y junto a éste aparece, en parte, la figura esquematizada de un hombre tocando o jalando al animal del cuello y ubicado en la parte superior se aprecia, pintado, un camélido pequeño que al parecer es la cría.

Las pinturas del paño 02 son representaciones de seis camélidos y una figura que esquematiza a un hombre; además en la parte inferior, lado derecho, aparece la figura de un animal pequeño que en nada se parece a un camélido. Revisando la bibliografía, con respecto al mismo tema, se ha encontrado en las investigaciones del Antropólogo Percy Paz, realizadas en Chahuaytire-Pisac-Cusco, publicado en un artículo del libro *LLamichos y Pacocheros* del Dr. Jorge Flores Ochoa (1998) lo hallado en Llamayoq Qaqa “...se puede ver al interior de la



*residencia del Roal donde se hallan las tropas de llamas y alpacas que son cuidadas por el zorro , que correspondería al perro doméstico...”* (Flores Ochoa, 1998, pág. 220), no será que el animal que se ve en el paño 02 tenga la misma función? (Arroyo Abarca, 2012).

Una representación que resalta en este paño son las figuras que se ubican en la parte inferior, lado izquierdo de dos dibujos bien definidos de llamas, a diferencia de las esquematizaciones del resto de las pinturas rupestres de camélidos. Para el caso parece que se dieron el tiempo suficiente para realizar su mejor representación.

**Fotografías 2.11 y 2.12.** Pinturas rupestres en Llaqlaq'ata, mostrando figuras de camélidos y siluetas antropomorfas



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

Las pinturas rupestres en el paño 03, están en su parte superior. Son representaciones de cuatro camélidos pequeños que, apenas se puede ver, algunos están casi completos y a uno le falta parte del cuerpo, pareciera que hubieran sido borrados intencionalmente. Hacia la parte baja se han identificado más restos de pinturas de camélidos pequeños saliendo de la cueva y entrando algunos. Todas estas representaciones están pintadas de color rojo y los elementos de diseño son figuras antropomorfas y zoomorfas.

**Fotografías 2.13 y 2.14.** Restos óseos humanos diseminados al interior de la cueva donde se encuentran las pinturas rupestres (Llaqlaq'ata)



Fuente: Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en pésimo estado de conservación.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, por ejemplo, en el caso de las pinturas rupestres la están raspando y los restos óseos que, algún momento, habrían correspondido a contextos funerarios han sufrido expolio constante. Igualmente las filtraciones naturales de agua que provienen de la parte superior, en algunos casos discurren directamente a través de las paredes de la cueva, sobre las pinturas, produciendo un daño irreversible.

#### **2.2.4 Camino prehispánico**

En el recorrido que se hizo hacia la zona oeste del poblado, partiendo del mismo centro poblado, se identificó un camino prehispánico en regular estado de conservación y en algunos tramos aún conserva sus componentes culturales como el empedrado, escalinatas y los retiros correspondientes. Como afirma Hyslop “el camino era una red de enlace territorial, que en términos de patrimonio arqueológico es, sin duda, el mayor monumento que se conoce” (Hyslop, 2014, pág. 30). En efecto el camino prehispánico, identificado conforma parte de una red importante cuyo origen está en el poblado de Tambobamba y que unía a Mara y Chahuacho; en la actualidad continua siendo utilizado por los pobladores de la zona, con un solo recorrido que pasa por las faldas del Sitio Arqueológico de Llaqlaq'ata y por la parte superior del Sitio Kencha Kencha, dirigiéndose hasta el Sitio Arqueológico de Ayacasa, sitio donde el camino se divide a dos rutas: una que va hacia el oeste, justamente a la comunidad de Asacasi y el otro que continua al sur, pasando por las faldas del Sitio Arqueológico de Ayacasa hasta la zona de Mara.

El camino prehispánico cruza gran parte del sector oeste del poblado de Tambobamba, tiene trazo formal. El reconocimiento que se hizo permitió registrar la configuración de éste; así por ejemplo, el tramo que sale del centro poblado, en algún momento, debió tener menor ancho y estaba delimitado por el corte del cerro Llapllaq`ata por el lado derecho y por el lado izquierdo (saliendo del centro poblado) estaba demarcado con una hilera de piedras. Hoy, este camino fue ensanchado con un tractor y en algunos sectores se han aperturado tramos para la instalación de redes de agua. El otro tramo del camino, que continua, está con márgenes delimitados por hileras de piedras (Hyslop, 2014) y conecta los Sitios de Kencha Kencha y Ushuorqo. Se puede observar las fotografías 2.14, 2.15, 2.19 y 2.3.

**Fotografía 2.15.** Camino ubicado a las faldas de Llaqlaqata nótese el ensanchamiento realizado, y cubierto con piedra chancada



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo



**Fotografía 2.16.** Camino que va hacia la zona Ayaqasa,  
Nótese el ensanchamiento del mismo



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

El tramo que sigue hacia la zona de Ayaqasa presenta tramos en regular estado de conservación a diferencia de los que se encuentran cerca del centro poblado. Aquí el camino se observa con claridad porque todavía conserva su trazo original. Está demarcado con hileras de piedra como se puede ver en la Fotografía 2.16 y en otros sectores se nota que está delimitado por las mismas formaciones rocosas como se puede ver en la Fotografía 2.17.

**Fotografía 2.17.** Camino que va hacia Ayaqasa



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fotografía 2.18.** Camino prehispánico de 3 m. Nótese el trazo



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

El tramo del camino que pasa bordeando el Sitio Arqueológico de Ayacasa (Fotografía 2.20 y 2.21) conserva su trazo original. Está delimitado por muretes de tierra y actualmente por flora nativa. Presenta, además, cuando el nivel del terreno, peldaños con contra pasos de 30 cm de altura. La ruta de tránsito, de acuerdo al recorrido, puede llegar hasta la zona de Mara y Chalhuhuacho.

**Fotografía 2.19.** Camino prehispánico



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fotografía 2.20.** Camino prehispánico que se dirige hacia Ayaqasa y Asacasi. Nótese el detalle de su trazo.



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

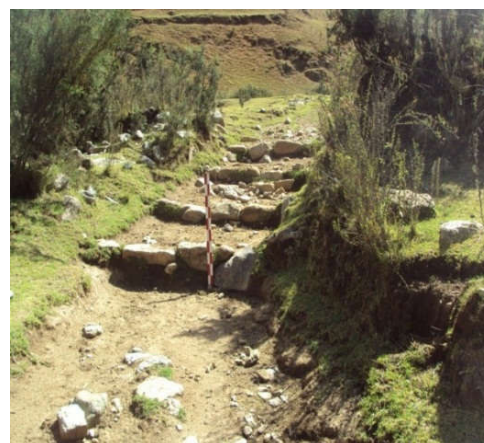


**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El camino prehispánico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**Fotografía 2.21.** Camino que va hacia Mara

**Fotografía 2.22.** Escalinatas del camino pasando por Ayaqasa.

Notese el estado de conservación de ambos caminos



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fotografía 2.23 y 2.24:** Pobladores del lugar que usan el camino prehispánico hacia la comunidad de Asacasi



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, tales como por el ensanchamiento de un tramo con maquinaria pesada, por parte del municipio local, para convertir un camino peatonal en carrozable; la apertura de zanjas para instalación de sistema de riego para las zonas agrícolas y el tránsito de acémilas que produce el deterioro absoluto de algunos sectores (ver foto 20).

### 2.2.5 Kencha Kencha (ver lámina 03)

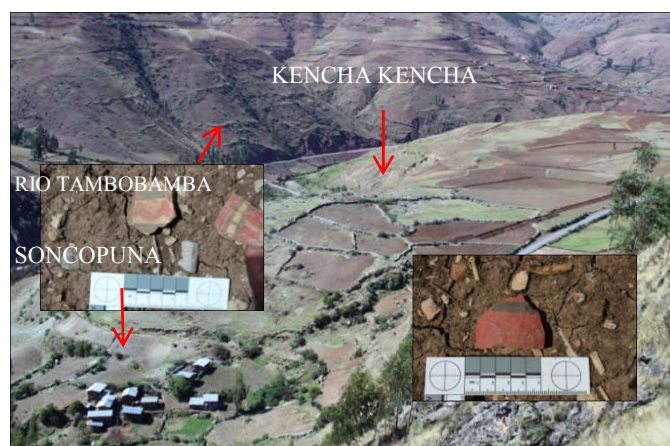
El sector de “KENCHA KENCHA” se encuentra ubicado al oeste del centro poblado de Tambobamba, a una distancia aproximada de 2.5 kilómetros del poblado, a 3,385 m.s.n.m., entre

las coordenadas UTM 18L. E: 0803948 y N: 8455514. La topografía de la zona presenta pendientes suaves, de fácil acceso, corresponde a un promontorio y forma parte de terrenos de cultivo, de propiedad privada. Estos terrenos están cercados con pircas de piedra que dificultan el ingreso, es más para ingresar ha sido necesario solicitar permiso a los propietarios. Cabe destacar que el sitio, en la superficie presenta gran cantidad de fragmentos diseminados de cerámica, se observa partes de cuerpos, la mayoría presenta en fondo rojo y blanco líneas gruesas pintadas de color negro y rojo y otros con diversos diseños geométricos. Al mismo tiempo se ha observado obsidias trabajadas y algunas herramientas líticas como martillos y manos de mortero. Al igual que en Ushuorco se realizan obras civiles con fines agrícolas para la instalación de tuberías para sistemas de riego por aspersión.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sector, en la actualidad, es una zona de cultivo y su estado de conservación es regular.

**NIVEL DE RIESGO.** En la zona se realiza remoción anual de terreno con maquinaria con fines de siembra, hecho que se cree no cambiará. Esta acción de mover mucha tierra, altera el contexto y expone el material cultural a la superficie. A estas acciones se suma los trabajos que realiza el municipio para la instalación de tubos de agua para riego por aspersión. Se puede observar la Fotografía 2.25 el aspecto del sitio arqueológico.

**Fotografía 2.25.** Sector de Kencha Kencha



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

### 2.2.6 Ushuorco (ver lámina 04)

El Sitio de “USHUORCO” se encuentra ubicado al oeste del poblado de Tambobamba, a una distancia aproximada de 1 kilómetro de Kencha Kencha entre las coordenadas UTM 18L. E: 0802367 y N: 8455375 y a una altura de 3,400 m.s.n.m. Es parte de un área de cultivo de propiedad privada. Está delimitado con cerco de piedra tipo pirca. La topografía es de pendiente

suave, de fácil acceso, corresponde a un promontorio. En la superficie se puede encontrar gran cantidad de fragmentos de cerámica con fondo rojo y líneas pintadas de color negro y blanco, en algunos fragmentos se puede ver incisiones; también se ha podido identificar lascas trabajadas de obsidiana. Al momento de la visita se ha observado que vienen realizando obras de ingeniería consistente en zanjas de 0.50 m de ancho y 1.20 m de profundidad para la instalación de para el sistema de riego por aspersión; así mismo, en los perfiles de las zanjas se aprecian segmentos de muros y cimientos rotos por la ejecución de estos trabajos. El sitio se puede observar en la Fotografía 2.26.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sector, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, como por ejemplo la remoción de tierra por parte de los propietarios para sembrar esta acción no cambiara; además los trabajos que realizó el municipio para instalar el sistema de riego para las zonas agrícolas, han producido la remoción y descontextualización del área exponiendo a la superficie gran cantidad de material cultural.

**Fotografía 2.26.** Sector de Ushuorco



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

### 2.2.7 Ayaqasa (ver lamina 05)

El Sitio Arqueológico “AYAQASA”, donde los cuerpos de los muertos están congelados (Gonzalez Holguin, 2017) se encuentra ubicado al oeste del poblado de Tambobamba, aproximadamente a cinco kilómetros del poblado, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0801665 y N: 8454224 y a una altura de 3,443 m.s.n.m. Es un cerro cuya topografía presenta pendientes abruptas y moderadas de difícil acceso. De otro lado, presenta vegetación arbustiva bastante espesa y afloramientos rocosos de caliza. Está conformado por muros de contención que bordean



el cerro, desde la parte baja hasta la cima del mismo. Cabe destacar que el sitio presenta cavidades rocosas que han sido acondicionadas como espacios funerarios, aproximadamente, en número de 20. Gran parte se encuentra en pésimo estado de conservación, han sido completamente saqueados y solo se ha podido identificar dos de ellos, en regular estado de conservación, tapiados y posiblemente estén completos.

Las tumbas que se ubican al lado este del cerro se encuentran en mejor condición que el resto. Ahí, en las cavidades rocosas se ha identificado dos estructuras funerarias, tapadas con lajas de piedra y los costados enchapados con piedras pequeñas y unidas con mortero de barro. Una de las tumbas presenta la parte frontal de un cráneo humano y huesos parietales asociado a huesos fracturados, al parecer, de extremidades inferiores; la otra tumba está completamente tapiada con piedra y barro. El resto de las tumbas han sido saqueadas y destruidas y se ha podido identificar restos de huesos humanos, completamente desarticulados tales como cráneos con deformación dolicocefala, con orificios en la parte parietal y occipital, mandíbulas, restos de fémur, costillas y otros huesos humanos. En el recorrido se pudo observar fragmentos de cerámica con fondo crema con líneas anchas pintadas en color negro y rojo en su mayoría; también se pudo apreciar regular cantidad de obsidianas trabajadas de tamaños pequeños. Por la parte baja pasa el camino prehispánico que va hacia Mara, descrita líneas arriba. El sitio se puede observar en la Fotografía 2.27.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** Este sitio arqueológico se encuentra en proceso de depredación y su estado de conservación es malo.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, tales como el saqueo de las tumbas, recojo de cerámica, desmontaje de sus muros para construir corrales y la vegetación que panea los muros de contención.

**Fotografía 2. 27.** Vista panorámica de Ayacasa



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

### TERCER SECTOR UBICADO AL ESTE DEL CENTRO POBLADO

Este tercer sector se ubica al este del poblado de Tambobamba y en él se ha identificado el sitio arqueológico denominado Plaza Pata. En ella se puede identificar una serie de elementos culturales tales como parte de recintos, muros de plataformas, fragmentos de cerámica y elementos líticos trabajados.

Se debe aclarar que en el recorrido de esta zona se ha ubicado restos de lo que fueron los puentes coloniales existentes en la zona, y por razones de interés se ha registrado como una cuestión de previsión. Estos puentes se pueden apreciar en las Fotografías 2.29 y 2.30.

**Fotografía 2.28.** Vista general donde se puede apreciar restos del primer puente colonial.



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

Estos puentes coloniales se encuentran ubicados al lado noreste del pueblo, sobre el riachuelo “Huaycopata” que discurre de noreste a sureste, atravesando la población con pendiente abrupta. Actualmente los puentes se encuentran en mal estado de conservación y ambas estructuras fueron reemplazados por construcciones nuevas.

El primero se ubica junto al salón comunal de Tambobamba pueblo, en una esquina de ésta. Se aprecia solamente parte de la arquería con elementos líticos canteados de forma cuadrangular unidos, posiblemente, con cal. Próximo a esta estructura, a un costado del río, se observa unos contrafuertes contemporáneos de cemento. Parte de este espacio viene siendo usado como corral de porcinos.

La otra sección del puente colonial se ubica próximo a un puente contemporáneo de cemento, a dos viviendas y junto a un terreno de cultivo, se aprecia parte de la arquería la cual está conformada por elementos líticos cuadrangulares unidos posiblemente con cal. Se aprecia

en uno de los lados laterales del puente una viga de cemento que reemplazo a parte del puente colonial el cual ahora está cubierto por vegetación herbácea y encima del río “Huaycopata”. Actualmente este puente está en mal estado de conservación y parte de éste ya fue alterado el uso que actualmente se le da es de acceso a un pequeño huerto y posiblemente antes haya unido alguna arteria importante del pueblo y que en la actualidad es ocupada por viviendas contemporáneas.

**Fotografía 2.29.** Vista general del puente 02 donde se puede apreciar parte del puente colonial



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

### 2.2.8 Plaza Pata (ver lámina 06)

El sitio arqueológico “PLAZA PATA” está ubicado al este del centro poblado, a una distancia aproximada de tres kilómetros, a un costado de la carretera, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0807475 y N: 8457491 y a una altura de 3,270 m.s.n.m. La topografía de este sector presenta pendiente suave, de fácil tránsito; hacia el extremo sureste, próximo al río Tambobamba, el cambio de la pendiente es abrupta hasta llegar a ser perpendicular. En su mayoría está conformada por plataformas, con muros de piedra sin labrar, unidos con mortero de barro. Cabe resaltar que en el sitio se han identificado tres recintos de forma rectangular con divisiones internas y en su frontis existen una serie de plataformas, en forma de media luna, que bajan hasta la parte más plana de la zona (oeste). Dentro y fuera de los recintos se puede observar gran cantidad de elementos líticos diseminados que, por su forma, son parte de recintos que, en algún momento, fueron desmotados. Llama la atención que, de la gran cantidad de fragmentos de cerámica existentes en el sitio, a diferencia de los sitios arqueológicos que se ubican al oeste del pueblo, aquí se ha encontrado cerámica fragmentada de estilo inca, asociada con cerámica, al



parecer, local. Junto a este material cultural se ha encontrado tunaos de piedra y fragmentos de lascas de obsidiana.

**Fotografía 2.30.** Vista panorámica del Sitio Plaza pata. Nótese, en fotos de detalle, los restos de muros



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos tales como por el desmontaje de los muros para la construcción de viviendas aledañas y para cercos de las chacras y el tractoreo para sembrar. A futuro lejano se podría perder este patrimonio.

#### **CUARTO SECTOR UBICADO AL SURESTE**

Este sector se ubica al sureste del centro poblado de Tambobamba. El punto de referencia es la plaza de armas a la que se accede atravesando un puente peatonal en la calle Miguel Grau y pasando por el barrio denominado Palcaro. Este barrio se asienta en las faldas de los cerros Inque y Querquehua, cerros que presentan topografía accidentada y pendientes abruptas. Del barrio Palcaro sale una carretera con rumbo a la comunidad de Llaqtakunka. En esta ruta hemos identificados dos sitios arqueológicos muy importantes: Querquehua y Pitucalla en los que se ha identificado partes de muros de andenes, tumbas, cerámica fragmentada y otros. Este sitio se puede apreciar en la Fotografía 2.32.

Saliendo de la población, en la parte alta, se ha encontrado un pequeño tramo de un camino que, por sus características, podría ser lo que en algún momento fue un camino prehispánico y que hoy ha sido ensanchado para trocha carrozable que va hacia la comunidad de LLactakunka.

**Fotografía 2.31.** Plaza de Palcaro



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

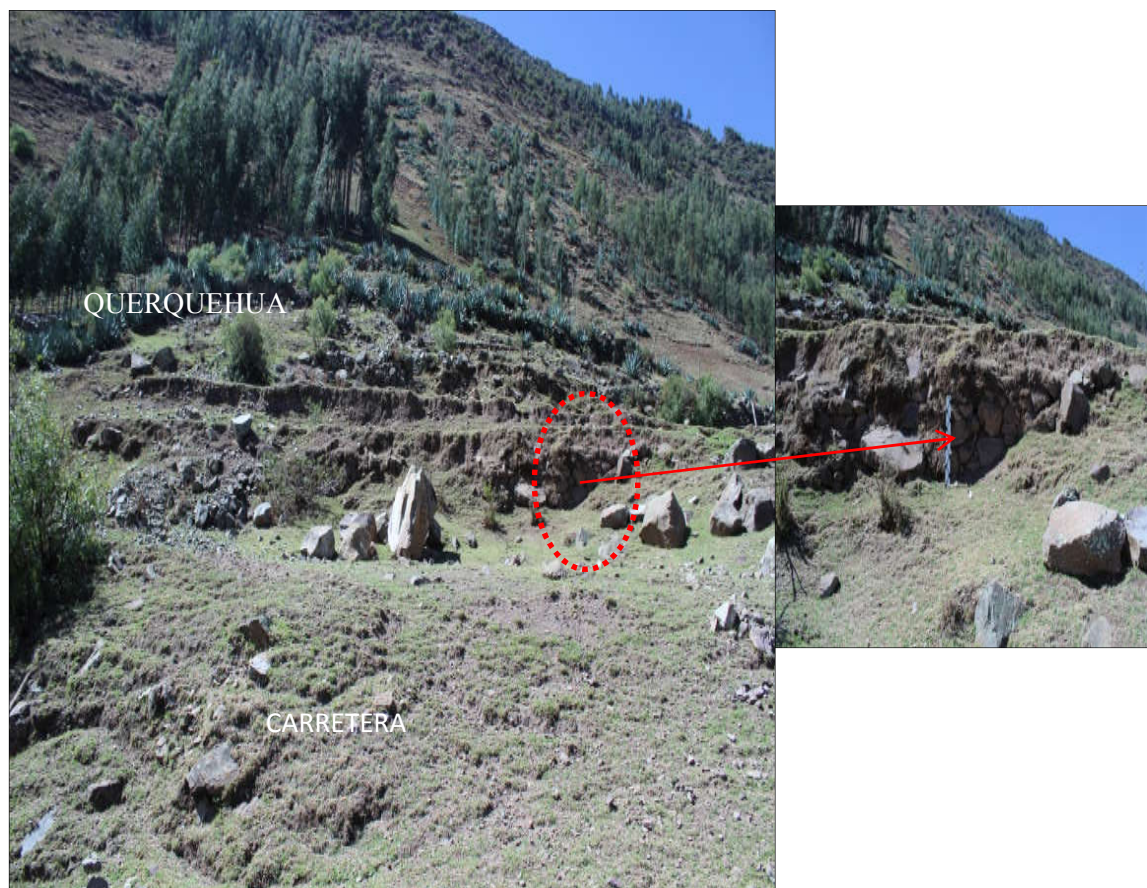
### **2.2.9 Querquehua (ver lámina 07)**

Se encuentra ubicado a dos kilómetros del centro poblado de Tambobamba, a un costado de la trocha carrozable que une Palcaro con la comunidad de Llaqtacunka, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0806562 y N: 845635 y a una altura 3,321 m.s.n.m. El sitio constituye parte de un terreno de cultivo de propiedad privada. La topografía que presenta es de pendiente moderada y de fácil acceso. En las partes superiores del sitio existen andenes con muros de piedra sin labrar, unidas con mortero de barro. En la superficie del terreno se aprecia gran cantidad de elementos líticos diseminados y que posiblemente sean parte de algunos muros. En cuanto al material cultural se pudo evidenciar fragmentos de cerámica de color plumizo sin decorar, asociado a algunos elementos líticos tallados como chancadores y fragmentos de tunaos.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** La zona, en la actualidad, se encuentra en proceso de degradación cultural.

**NIVEL DE RIESGO.** La descotextualización cultural debido a factores antrópicos. Primero, por ser área de cultivo, el terreno es removido constantemente, y se ha visto que los fragmentos son recogidos y arrojados al borde del terreno para facilitar el cultivo de la tierra; segundo, los muros ubicados en la parte superior están siendo desmontados para ampliar las zonas de cultivo y los elementos líticos están siendo utilizados para delimitar las zonas agrícolas.

**Fotografía 2.32.** Vista de un paño de muro de contención en el sector de Querquehua y del aterrazamiento del área.



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

#### 2.2.10 Pitucalla (ver lámina 08)

El sitio arqueológico se encuentra ubicado en el cerro del mismo nombre, al sureste del poblado de Tambobamba, entre las coordenadas UTM E: 810326 N: 8457665, a una altura 3,365 m.s.n.m. Comparte en el mismo eje vial de Querquehua. Está conformada en su mayoría por estructuras funerarias construidas a nivel de la superficie, de planta circular, ubicadas en la explanada del cerro. Cabe indicar que las estructuras, en su mayoría, están en mal estado de conservación y solo dos de ellas están en regular estado. Una de ellas presenta planta circular, con techo tipo bóveda, construido con piedra sin trabajar de la zona y con enlucido de barro en la parte superior, su vano de acceso tiene 40 cm de altura. La otra estructura tiene las mismas características, dentro de ella se ha identificado partes de un individuo completamente desarticulado con huesos del cráneo y fémur; el cráneo presenta deformación dolicocefala y presenta un orificio en el hueso parietal izquierdo, aún conserva sus incisivos laterales; con respecto a los huesos largos se ha identificado el cóndilo extremo y cabeza del fémur completamente descontextualizados; no tiene



asociados. Cabe resaltar que a nivel de superficie se nota restos óseos humanos fragmentados y diseminados.

Hacia el sector sur este del cerro existe una cuchilla de difícil acceso, en ella se ha podido identificar estructuras construidas con piedras rústicas, unidas con barro, de planta rectangular, en pésimo estado de conservación y en la superficie se puede ver algunos fragmentos de cerámica llana sin decoración y otros presentan fondo rojo con bandas negras, un tipo de cerámica muy recurrente en la zona, estaríamos hablando de un estilo “Tambobamba”. Las características se puede observar en la Fotografía 2.34.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El camino prehispánico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos y acciones como, por ejemplo, el ensanchamiento de un tramo del camino prehispánico con maquinaria pesada por parte del municipio local, para convertir un camino peatonal en carrozable; la apertura de zanjas para la instalación del sistema de riego para las zonas agrícolas y el tránsito de acémilas que producen el deterioro absoluto de algunos sectores.

**Fotografía 2.33.** Vista del sitio de Pitucalla



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

Así mismo, se pueden observar estructuras funerarias del sitio en las Fotografías 2.34 y 2.35.

**Fotografía 2.34 y 2.35. Estructuras funerarias del sitio y restos de un entierro**



**Fuente:** Elaboración propia. Fotografía: P. Arroyo

## CAPITULO III

### PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

#### **3.1 Análisis de la problemática en la conservación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo**

Luego de haber revisado el Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba, en lo referente a su carácter patrimonial y estado de conservación, centramos la investigación visitando cada sitio arqueológico con la finalidad de establecer, verificar y explicar los principales problemas patrimoniales, así como el grado de conocimiento y la valoración del potencial cultural del patrimonio arqueológico y la protección, de acuerdo a ley, por parte de las autoridades competentes.

Se realizaron entrevistas a las autoridades locales y se aplicaron encuestas a los vecinos de la zona. Se tomaron muestras no probabilísticas, elegidas por la investigadora, con procedimiento de selección informal.

Se corroboró la casi nula participación de las autoridades locales en la gestión y manejo de los vestigios arqueológicos dentro de su territorio y la escasa coordinación entre los diversos niveles de gobierno en lo que respecta a la problemática arqueológica. Asimismo, se corroboró que la intervención del gobierno es escasa (solo se realizan algunas actividades de carácter inmaterial (festividad de T'ikapallana) a través del gobierno regional y municipal.

Las entrevistas y encuestas realizadas, como se dijo líneas arriba, fueron a las autoridades y a los pobladores de la zona, que demostraron disponibilidad para brindar información.

##### **3.1.1 Conocimiento del potencial cultural y normativo jurídico del patrimonio arqueológico de parte de las autoridades**

Un aspecto importante, en este caso, es demostrar que desde hace años se viene destruyendo el patrimonio arqueológico desconocimiento del potencial cultural de la zona; falta de políticas institucionales a cargo del municipalidad con programas de difusión a cerca del patrimonio cultural y su valoración; falta de trabajos de investigación , conservación, difusión y programas de concientización, promovidas por parte del Ministerio de Cultura Región Apurímac como entidad competente en esta zona, faltas que atenúan la pérdida inminente del Patrimonio Arqueológico en Tambobamba pueblo. Indicamos, también, que estas problemáticas tienen que ver mucho con el desconocimiento acerca del patrimonio material, porque en lo que concierne al y en algunos casos el patrimonio natural.

En este ítem analizaremos los factores principales del Patrimonio inmaterial si está bien preservado y puesto en práctica, caso típico, por ejemplo, T'ikapallana<sup>2</sup>.

En primer término debemos de indicar que carta Magna del Estado Peruano, en el artículo 21°, expresa claramente las políticas de protección de todos los bienes materiales de época prehispánica, al cual denomina patrimonio cultural, y la Ley 29565, referido a la creación del Ministerio de Cultura y que en el Título II, expresa claramente sobre las competencias entre otras, sobre las funciones compartidas con los gobiernos regionales y locales y el establecimiento de acciones puntuales como las señaladas en los incisos a y b y que a la letra dice:

*“Coordinar la protección y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación dentro de su jurisdicción y la defensa y conservación de los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos”; “Promover el registro, la investigación, preservación, conservación, difusión y puesta en valor del patrimonio cultural (...)”.*

Si bien es cierto en el inciso “a” se hace referencia a “monumentos arqueológicos”, no se refiere específicamente al patrimonio arqueológico, sino de manera general. Se refiere, en primer lugar, a monumentos y luego al patrimonio cultural (entiéndase que se refiere al patrimonio cultural material e inmaterial). Entonces, debemos inferir que las autoridades locales y regionales deberían trabajar de manera coordinada con el Ministerio de Cultura, que en este caso específico viene a ser la Municipalidad de Tambobamba con la finalidad de implementar planes de protección del patrimonio arqueológico.

La construcción de trochas carrozables como medio de acceso a los asentamientos humanos rurales, muchas veces cruzando sitios arqueológicos, ha sido seccionando y destruyendo muros de recintos, andenes. Un ejemplo vivo es la ampliación del camino prehispánico que iba hacia la comunidad de Asacasi y que la Municipalidad de Tambobamba decidió ampliar, con maquinaria, hasta cierta parte, acción que determinó su destrucción definitiva.

Obras implementadas por el municipio, como la instalación de servicios básicos de energía eléctrica con en el plantado de postes, sin considerar, en absoluto, acciones de monitoreo al momento de realizar zanjas. En el caso del sector que va hacia Plaza Pata, para la instalación de agua y desagüe, no se ha tomado en cuenta el retiro de los elementos líticos que conforman el puente colonial con la finalidad de pasar un tubo de concreto para desagüe. Lo mismo sucede en

---

<sup>2</sup>El Carnaval T'ikapallana del distrito de Tambobamba-pueblo de la provincia de Cotabambas de la región Apurímac fue declarado como Patrimonio Cultural del Perú, mediante resolución publicada el 1ro. de marzo en el diario El Peruano. Según la tradición, para el primer día de carnavales era muy requerida la exótica Surphuy para hacer el pago a la tierra en cada hogar. Como la flor sólo crece en lugares lejanos, místicos y en alturas considerables, eran los más jóvenes de las comarcas los encargados de buscar y traer la bella flor de color morado, montados en sus mejores caballos. Asimismo, la ocasión servía para el encuentro de hombres y mujeres en edad de noviazgo quienes aprovechaban para conquistarse mutuamente.

los demás sectores, hacia las zonas de Kencha Kencha y Ushuorqo, donde se han realizado zanjas en los terrenos para la instalación del sistema de riego por aspersión, hecho que ha significado la remoción de tierra y la destrucción de algunos muros de contención que pasaban por ahí, y que se han desarrollado trabajos sin considerar contingencias ni asesoramiento.

Otro aspecto que llama la atención es la reforestación de zonas con compromiso arqueológico, como por ejemplo en el cerro Llaqlaq'ata, donde se ha plantado gran cantidad de eucaliptos, provocando la erosión natural del terreno por efecto de las raíces que han empezado a levantar muros y estructuras funerarias de época prehispánica. En este caso se debió de realizar estudios previos para ver si era o no conveniente el plantado de eucaliptos. Esta misma acción ocurre en el Sitio Arqueológico de Kiskaq'asa o Kiskaq'ata, donde el plantado de eucalipto, como una acción de reforestación, está depredando la zona.

### **3.1.2 Conocimiento del potencial cultural de la zona por parte de los pobladores**

Para analizar la problemática antrópica, realizamos observaciones y calificaciones del estado de conservación actual, in situ, a los sitios arqueológicos. En este caso describimos, registramos fotográficamente, entrevistamos a autoridades y algunos pobladores que estuvieran con disposición de colaborar. Este análisis se refiere al estado de conservación y deterioro, atentado que da como resultado la destrucción del patrimonio arqueológico.

Esta problemática tiene que ver con la falta de conocimiento del poblador con respecto a lo que es la valoración del patrimonio, un aspecto importante sobre la ocupación antrópica; los programas de difusión, educación a nivel primario, secundario y ahora a nivel superior y sobre todo la sensibilización. En ese contexto, los diversos sitios con patrimonio arqueológico, se encuentran, en general, en pésimo estado de conservación y el factor antrópico es una de las causas que ha generado la destrucción sistemática de cada uno de los sitios visitados; observándose muchos restos a nivel de bases de cimentación y otros retirados de manera integral, cuyos elementos líticos han sido utilizados para la construcción de viviendas y demarcación de corrales.

- a) La extracción, desmontaje y desmantelamiento de elementos líticos de los muros de recintos, tumbas, corrales y otras estructuras arquitectónicas prehispánicas por parte de los pobladores, ha conllevado a la destrucción sistemática de las edificaciones, quedando hoy en día solamente algunas bases de muros o cimentaciones. Es decir, los sitios arqueológicos se han convertido en lugares de extracción de elementos líticos para ser reutilizados en edificaciones de viviendas contemporáneas, corrales, cercos perimetrales y delimitación de parcelas (mojones).
- b) El saqueo. Aquí tenemos que mencionar los daños causados por el hombre. Una actividad muy antigua es el saqueo, expolio o también llamado huaqueo de sitios arqueológicos,



originando la remoción de los interiores de los recintos y tumbas prehispánicas, como es el caso de la zona de entierros de Kiskapata y Ayacasa en las cuevas de LLapllaq'ata y Pitucalla, sitios donde se ha saqueado tumbas y los restos humanos han sido desarticulados completamente y la destrucción ha sido inevitable. Desde el punto de vista cultural el delito es doble, porque generalmente el huaqueo implica la destrucción de aquello que nosotros conocemos como contexto arqueológico y el otro es la pérdida definitiva de información desde el punto de vista arqueológico y el daño es irreversible.

- c) Otro tipo de acción negativa que se observó en algunas zonas es el vandalismo, considerado como una acción destructora que no respeta cosa alguna (LEXUS, 1996). En el caso referido al patrimonio arqueológico sería la acción que destruye o degrada este patrimonio, que puede ser desde la destrucción de muros, pintarrajeo o grabado de paredes con inscripciones con la consecuente pérdida de su valor original. Entre estos hechos se ha observado en el Sitio de LLapllaq'ata, en la cueva donde existe pintura rupestre, que se ha destruido una parte; las pinturas están siendo borradas, en algunos casos por estudiantes que son los que pueden llegar hasta el sitio. A eso se suma que se han retirado todos los entierros que existían en la zona, notándose en el registro fotográfico cómo se ha tirado los elementos óseos por todas partes y suponemos que estuvieron asociados con cerámica. Esto se confirma por algunos fragmentos que se encontraron junto a restos óseos humanos que han sido extraídos y retirados conjuntamente con algunos objetos de cerámica. Los cráneos actualmente se encuentran en un depósito en el colegio secundario de Tambobamba.
- d) En el Sitio Arqueológico de Ayaqasa, por ejemplo, se puede notar claramente como se ha ido destruyendo toda la evidencia arqueológica por el saqueo y destrucción, dando como resultado la pérdida irreversible de información histórica. Esta situación no es desconocida por las autoridades ni la población en general y esta problemática continúa ocurriendo.
- e) La agricultura es practicada de forma intensiva en las áreas libres de algunos sitios arqueológicos, como en la zona de Kencha Kencha, Plaza Pata y al interior de los recintos de Kiskaq'ata, removiendo terrenos con potencial arqueológico. En el caso de los Sitios Arqueológicos de Querquehua y Ushuorqo donde gran cantidad de fragmentos de cerámica, con estilo local, han sido diseminados a nivel de superficie y estructuras arquitectónicas prehispánicas han sido desmontadas para cercar las zonas agrícolas.
- f) La ganadería utiliza muchos de los sitios arqueológicos como pastizales o como corrales para ganado con el consecuente colapsamiento de muros.

g) En general, el estado de abandono, falta de protección y mantenimiento de los sitios arqueológicos, por parte de las instituciones estatales encargadas, principalmente de la entidad cultural son evidentes.

Finalmente, se tendrá a futuro un impacto potencial de carácter antrópico, en este caso la explotación de la mina Las Bambas, que si bien es cierto está en Chalhuhahuacho, pero sí afecta de forma indirecta sobre todo a la pérdida de identidad cultural. En ese contexto se debe de considerar procedimientos técnicos para mitigar o eliminar los impactos directos que generen las obras físicas de cualquier obra implementada ya sea por el municipio, minería o la población. Para estos fines se debería considerar la delimitación física de los sitios arqueológicos definidos, procediendo en seguida con la señalización, de acuerdo a las normas y leyes que protegen sobre el particular, que en cierta manera evitará el acceso a dichas áreas de cualquier actividad que no sean inherentes a la protección del patrimonio.

Por otro lado, no se debería descartar la posibilidad de realizar trabajos de difusión y promoción para que la gente conozca y valore su patrimonio arqueológico.

La falta de políticas institucionales establecidas en la ley por parte de las entidades competentes, como realizar trabajos de sensibilización con los pobladores de las comunidades y las propiedades particulares, donde se encuentran localizados los sitios arqueológicos, para de esa manera detener y evitar estas acciones de destrucción y depredación.

Entre los hechos que observamos en torno a esta problemática, es importante discutir la conveniencia de normar las actividades constructivas en zonas de protección arqueológica, para que las empresas desarrolladoras de nuevas urbanizaciones subvencionen la integración de los vestigios al paisaje cultural. Para esto es indispensable la planeación urbana anticipada de las autoridades (Querol M. , 2010).

### **3.2 Presentación de resultados de la encuesta sobre conservación del patrimonio cultural**

Se realizó una encuesta a los pobladores de la zona para conocer el estado de conservación del patrimonio, así como la participación y la gestión que se realiza. Los resultados se presentan en tablas y figuras a continuación.

### 3.2.1 Conservación del patrimonio cultural

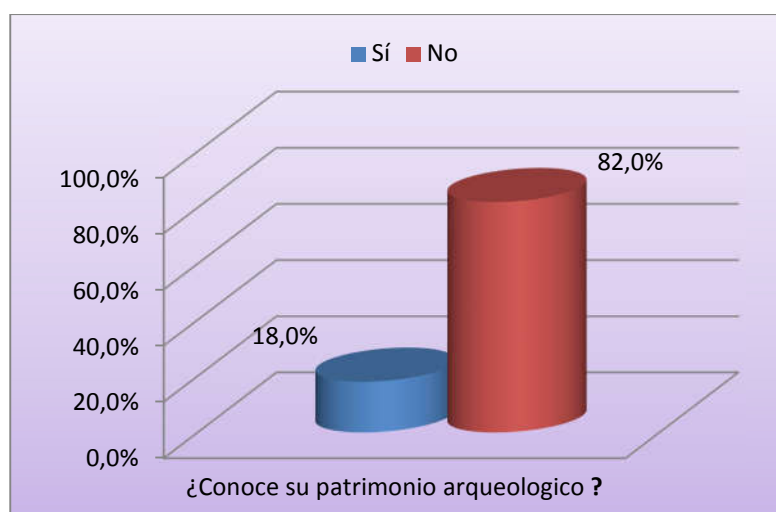
#### 1. ¿Conoce su patrimonio arqueológico?

**Tabla 3.1.** Calidad del patrimonio arqueológico

	No	%
Sí	9	18.0
No	41	82.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3.1.** Calidad del patrimonio arqueológico



Fuente: Elaboración propia

Interpretación. De acuerdo a lo manifestado por los encuestados, el 18 % conoce sus restos o patrimonio arqueológico, mientras que el 82 % desconoce sobre su patrimonio.

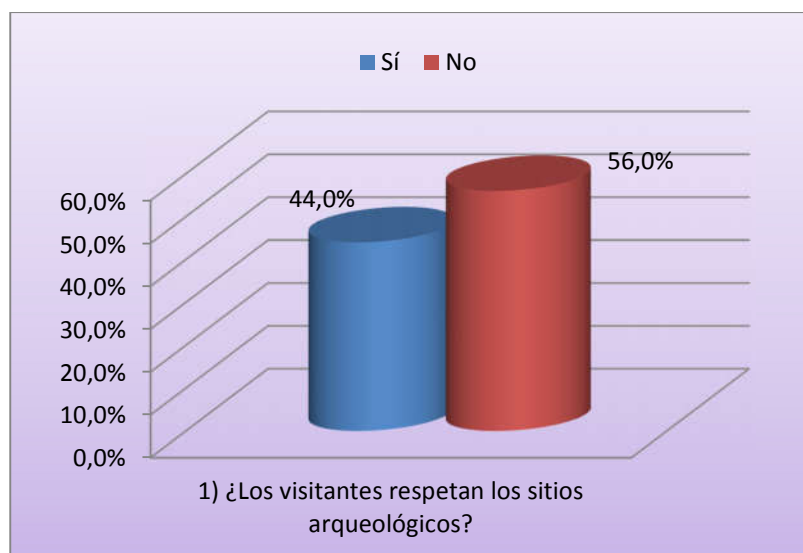
#### 2. ¿Los visitantes respetan los sitios arqueológicos?

**Tabla 3.2.** Conservación del patrimonio arqueológico

	No	%
Sí	22	44.0
No	28	56.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3.2.** Conservación del patrimonio arqueológico



Fuente: Elaboración propia

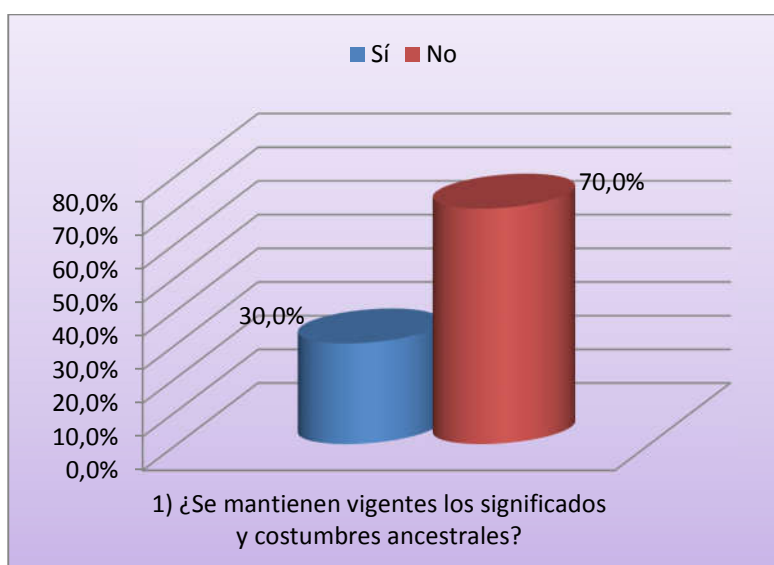
Interpretación. En cuanto a la percepción sobre el cuidado y respeto fundamentalmente de los visitantes a los centros arqueológicos (estudiantes y turistas nacionales) se refleja que el 56 % de los encuestados expresan que no respetan los lugares visitados, frente al 44 % que sostienen que existe respeto a la zona visitada; este resultado que se debe de trabajar en la concientización y preparación de los visitantes en la importancia y respeto a la monumentalidad e intangibilidad de los sitios para hacer frente a aquellos que no conservan y respetan.

### 3. ¿Se mantienen vigentes los significados y costumbres ancestrales?

**Tabla 3.3.** Vigencia de significados

	No	%
Sí	15	30.0
No	35	70.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3.3.** Vigencia de significados

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. El significado y costumbre ancestral responde al mantenimiento vivo de significados en relación a la conservación. El 70 % considera que no se mantienen vigentes las costumbres y significados, con lo cual se ratifica el poco interés que tienen los pobladores y autoridades a cerca de la importancia de ello en la conservación del patrimonio arqueológico de la zona; en tanto el 30 % considera que aún se mantienen vigentes; probablemente el sector de la población con costumbres arraigadas a la región.

#### 4. *¿El Patrimonio mantiene relación con el paisaje y crecimiento de la población?*

Esta pregunta se realizó a la población con grado de instrucción superior

**Tabla 3.4.** Vinculación del patrimonio arqueológico y el paisaje

	No	%
Sí	10	20.0
No	40	80.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.4.** Vinculación del patrimonio arqueológico y el paisaje



Fuente: Elaboración propia

Interpretación. El crecimiento poblacional es un aspecto que no se ha manejado de manera programada y menos de manera integrada. El 80 % de la población encuestada considera que se ha distorsionado un aspecto de integración entre el crecimiento etario con la conservación de rasgos característicos de la región en función con el significado y puesta en valor; a pesar de ello, el 20 % expresa que se mantiene en armonía el crecimiento con el paisaje del patrimonio arqueológico.

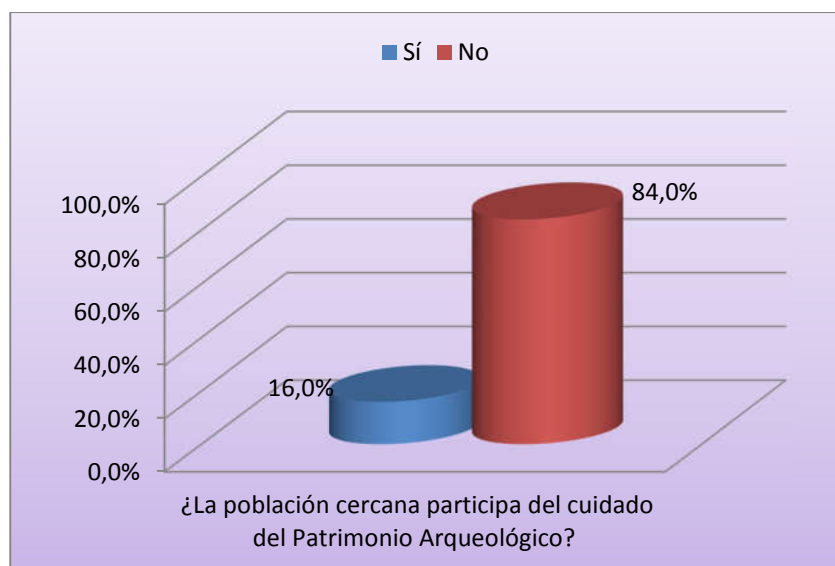
### 3.2.2 Gobernanza y participación ciudadana

#### 5. ¿La población cercana participa del cuidado del patrimonio arqueológico?

**Tabla 3.5.** Participación y organización de la población

	No	%
Sí	8	16.0
No	42	84.0%
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.5.** Participación y organización de la población

Fuente: Elaboración propia

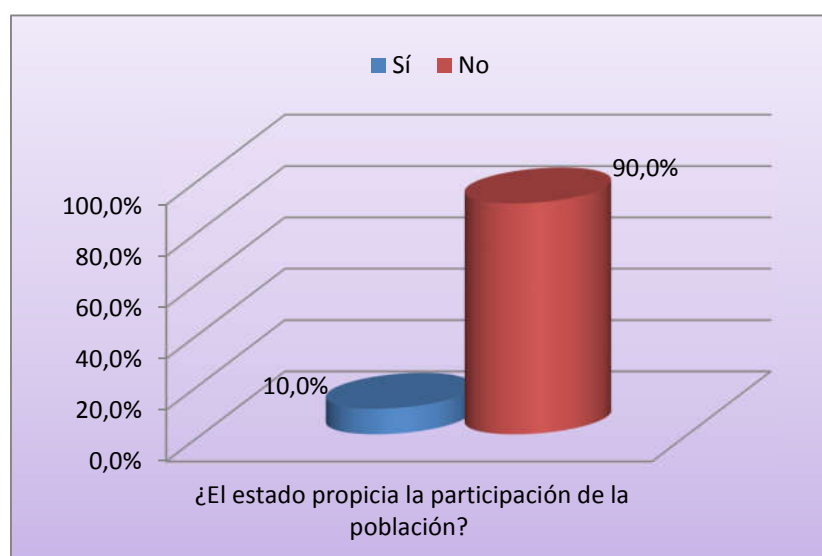
Interpretación. La participación de la población es considerada como un aspecto deficiente en el estudio. El 84 %, es decir 42 encuestados, expresan que la población se mantiene indiferente en cuanto a la vinculación y participación en acciones que contribuyan al cuidado y conservación del patrimonio, porcentaje que responde a la precepción de indiferencia y alejamiento al significado que debe tener para los pobladores la existencia de una zona que debe ser cuidada y conservada para las generaciones futuras.

#### 6. *¿El Estado propicia la participación de la población?*

**Tabla 3.6.** Presencia del espacio institucional para la participación

	No	%
Sí	5	10.0
No	45	90.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.6.** Presencia del espacio institucional para la participación

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. La participación del Estado en temas de protección del patrimonio parece ser netamente normativo. La población encuestada refiere que el 90 %, es decir 45 personas, que el Estado a través de las diferentes instancias no propicia la participación de la población, en clara alusión a la inacción y desinterés de las autoridades involucradas pese a la existencia de normativa referida y solamente el 5 % de los encuestados cree que si existe participación estatal.

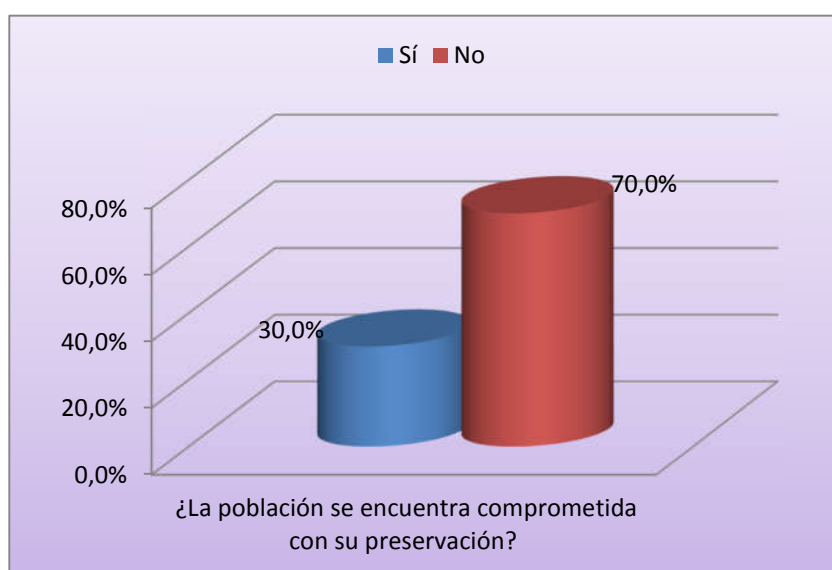
#### 7. *¿La población se encuentra comprometida con su preservación?*

**Tabla 3.7.** Grado de compromiso con el patrimonio arqueológico

	No	%
Sí	15	30.0%
No	35	70.0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia



**Figura 3.7.** Grado de compromiso con el patrimonio arqueológico

Fuente: Elaboración propia

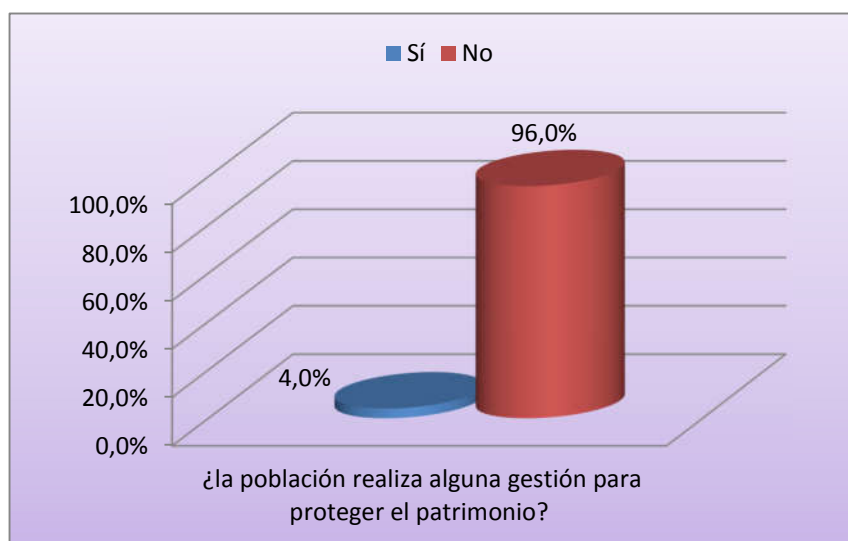
Interpretación. El compromiso debe reflejarse en la acción decidida. Los encuestados consideran que el 70 %, 35 de un total de 50, de la población no se encuentra comprometida con la protección del patrimonio; muy a pesar que algunos saben que existen ciertos sitios con evidencia cultural, como por ejemplo tumbas que contienen objetos, aun así no existe un nivel de conciencia en cuanto a su involucramiento en las acciones de protección, esperando únicamente la acción del gobierno.

#### 8. ¿la población realiza alguna gestión para proteger el patrimonio?

**Tabla 3.8.** Participación de la población en la gestión del patrimonio arqueológico

	No	%
Sí	2	4.0
No	48	96.0
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.8.** Participación de la población en la gestión del patrimonio arqueológico

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. De acuerdo a lo señalado en la pregunta, un contundente 96 %, es decir 48 de los encuestados, considera que la población no realiza ninguna gestión para proteger el patrimonio, información que ratifica el desconocimiento normativo; pero, sobre todo el desinterés es producto de la falta de concientización sobre la importancia de la participación ciudadana en la acción de protección y únicamente el 4 % considera un nivel de participación de la población en cuanto a la gestión. Por ejemplo cuando alguien es denunciado por huaquear un sitio arqueológico, la policía investiga de manera puntual y no encuentran al culpable.

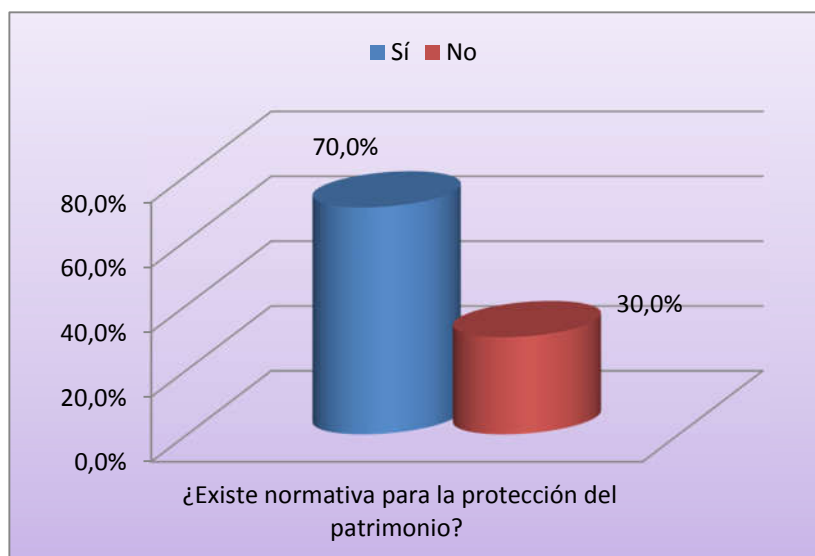
### 3.2.3 Gestión patrimonial

#### 9. ¿Existe normativa para la protección del patrimonio?

**Tabla 3.9.** Normativa de protección y planificación

	No	%
Sí	35	70.0
No	15	30.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.9.** Normativa de protección y planificación

Fuente: Elaboración propia

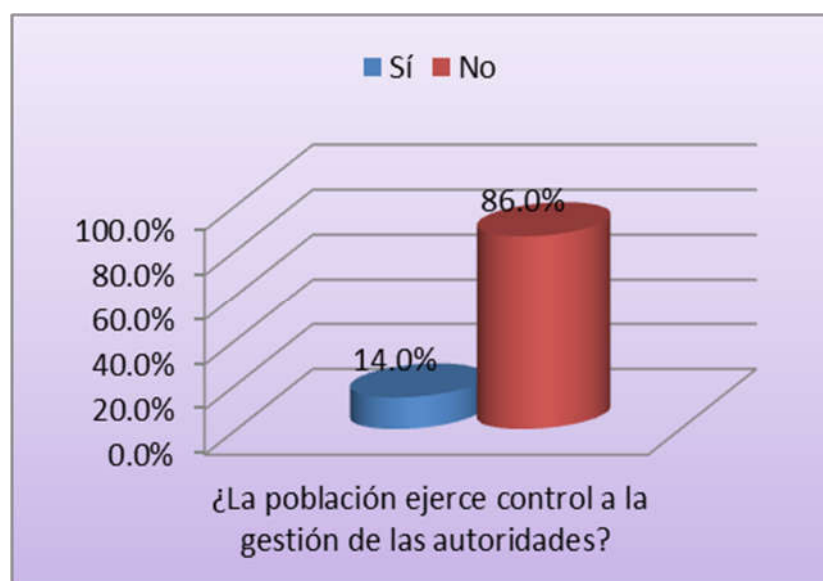
Interpretación. Ante la pregunta en cuanto al conocimiento sobre la existencia de normativa de protección del patrimonio, 35 de los encuestados refieren que si existe, es decir el 70 %; en tanto el 30 % desconoce sobre la existencia de normativa de protección patrimonial. Por lo tanto, un número significativo sabe la existencia de aspectos legales sobre protección del patrimonio; sin embargo, se evidencia que la población no conoce aspectos puntuales de normativa y los alcances que tiene y desconoce que el patrimonio cultural peruano está bajo el amparo del Estado y de la Comunidad Nacional, lo que genera la inacción y falta de involucramiento, como actor fundamental, en la protección del patrimonio cultural de la zona.

*10. ¿La población ejerce control a la gestión de las autoridades?*

**Tabla 3.10.** Control ciudadano de la gestión

	No	%
Sí	7	14.0
No	43	86.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.10.** Control ciudadano de la gestión

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación. Sobre la base de la necesidad de que la población organizada utilice los mecanismos de control y fiscalización que la ley propone (participación ciudadana en temas económicos para la realización de obras civiles), se preguntó sobre este tema obteniéndose la siguiente respuesta: un total de 43 encuestados, es decir el 86 % considera, que la población no ejerce ningún tipo de control a las autoridades, tomando en cuenta que existe opinión mas no una acción que sea calificada como un tipo de control efectivo a las autoridades de la zona y que se traduzca en un ejercicio necesario como parte del sistema democrático que permita el mejor accionar de las autoridades.

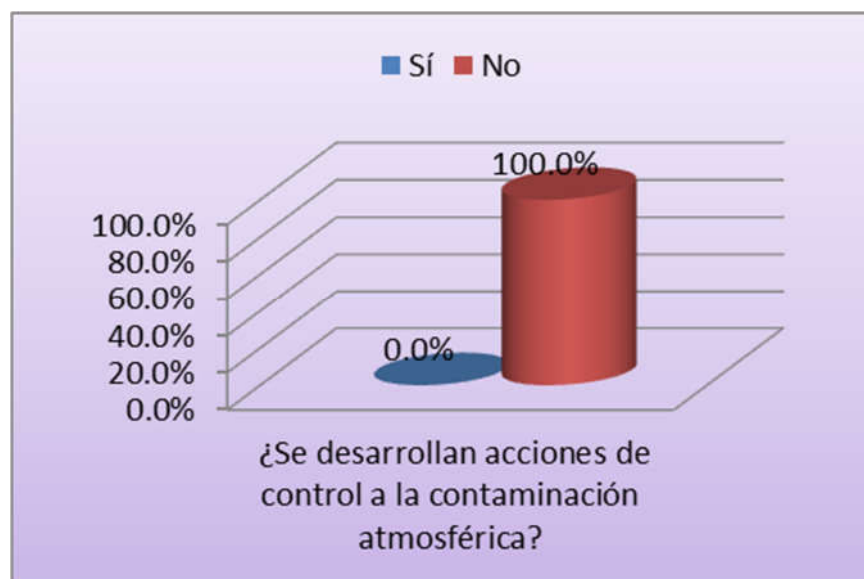
#### 11. ¿Se desarrollan acciones de control a la contaminación atmosférica?

**Tabla 3.11.** Control de la contaminación visual, acústica y atmosférica

	No	%
Sí	0	0.0
No	50	100.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.11.** Control de la contaminación visual, acústica y atmosférica



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación. Una pregunta que considera una problemática actual y alarmante es acerca de las acciones que se realizan para el control de la contaminación atmosférica. Al respecto, la población encuestada, en su totalidad, expresó que no se realiza acción alguna para este propósito; situación que resulta bastante preocupante a propósito de la percepción que se tiene, en la zona, de la participación de empresas que no toman en consideración la protección ambiental a pesar de normativas que contemplan dicho tema. La basura, las pintas en época de elecciones, alto parlantes en época de fiestas, propagandas políticas.

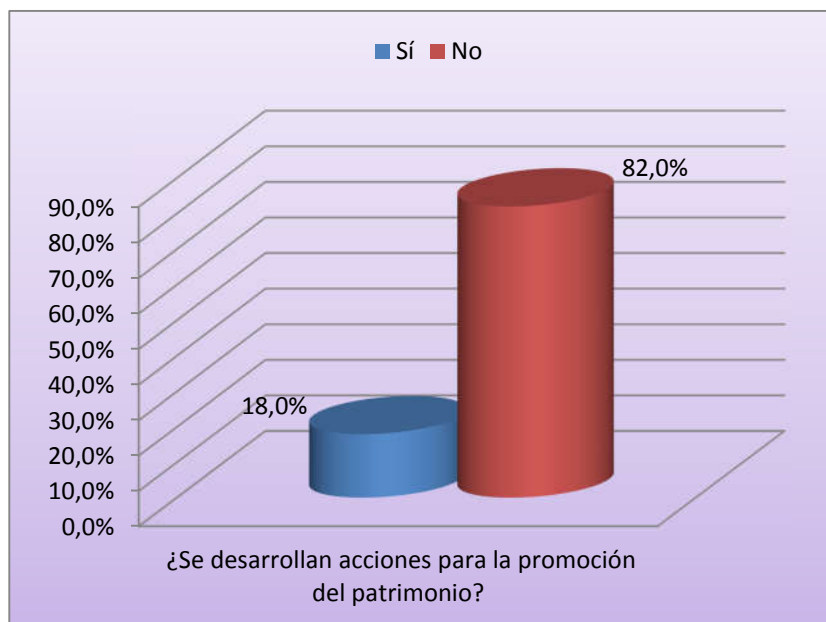
### 3.2.4 Implementación cultural

12. *¿Se desarrollan acciones para la promoción del patrimonio?*

**Tabla 3.12.** Acciones para la promoción del patrimonio arqueológico.

	N	%
Sí	09	18.0
No	41	82.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 12.** Acciones para la promoción del patrimonio arqueológico

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación. Sobre las acciones que se realiza para la difusión del patrimonio, únicamente el 18 % de los encuestados considera que a través del gobierno se realizan acciones de promoción y difusión del patrimonio, hecho que se ve reflejado en los esfuerzos de diversos organismos del Estado para promover el turismo a nivel internacional; aunque el 82 % expresa que no se realiza esta acción, al parecer, por la poca difusión a nivel interno de estas acciones que deben de conllevar a una difusión organizada y sistemática con participación de los directos involucrados.

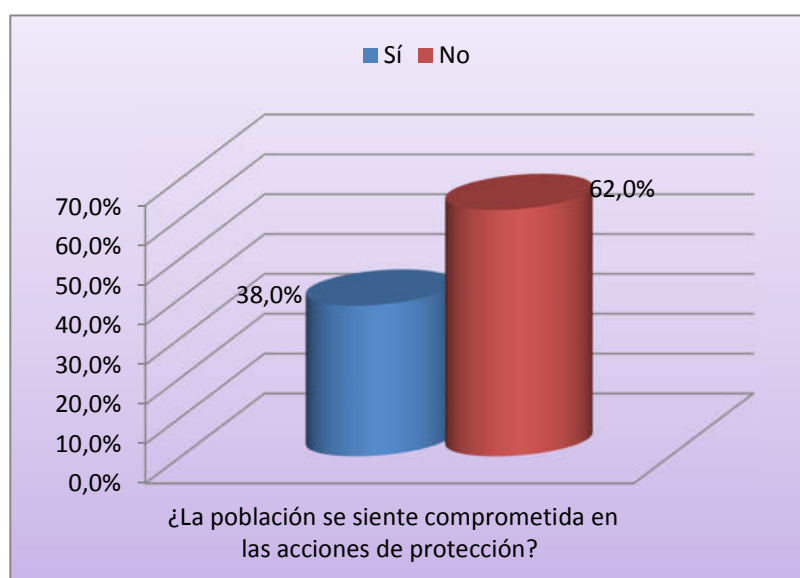
### 13. ¿La población se siente comprometida en las acciones de protección?

**Tabla 3.13.** Implicación de la población en actividades culturales

	No	%
Sí	19	38.0
No	31	62.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.13.** Implicación de la población en actividades culturales



Fuente: Elaboración propia.

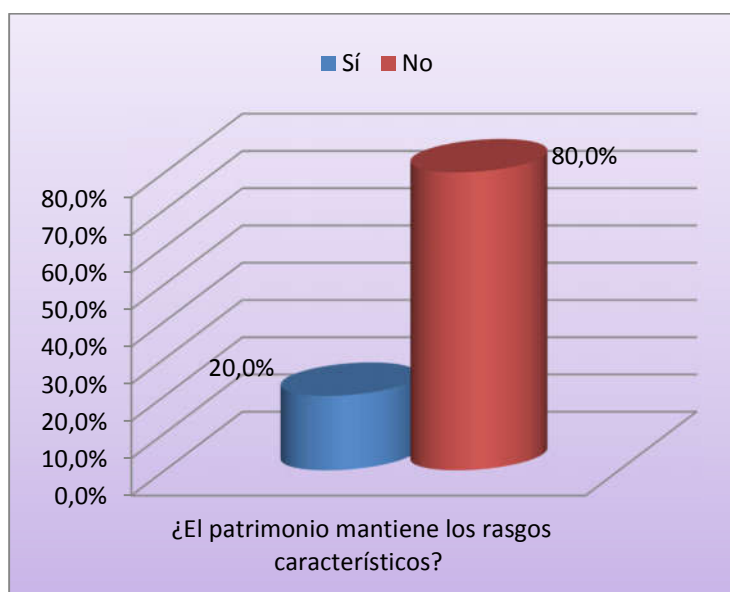
Interpretación. Sobre el accionar de la población en cuanto a su compromiso para realizar acciones de protección, el 62 %, es decir 31 encuestados, señalan que no sienten el compromiso, por lo cual existe un alto nivel de indiferencia en este tema; en tanto el 38 % refiere que la población se siente comprometida con las acciones de protección. Esta información ratifica el hecho de que los pobladores sienten que es obligación del Estado, a través de sus diferentes niveles, el que debe encargarse del cuidado y protección del patrimonio.

#### 14. ¿El patrimonio mantiene los rasgos característicos?

**Tabla 3.14.** Permanencia del rasgo cultural paisajístico

	No	%
Sí	10	20.0
No	40	80.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.14.** Permanencia del rasgo cultural paisajístico

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación. Al ser preguntados sobre los rasgos paisajísticos y culturales que caracterizan al patrimonio, el 20 % de los encuestados sostiene que la zona guarda los rasgos paisajísticos que caracterizan a la región y que es un atractivo que contextualiza y particulariza la región; en tanto que 40 personas que constituye el 80 %, manifiesta que la zona ha perdido algunos aspectos de su paisaje natural y cultural, seguramente por el crecimiento poblacional y por falta de planificación que permita la expansión organizada, en armonía con la monumentalidad de una zona con atractivo natural; además, por la falta de planificación urbanística de desarrollo de la región.

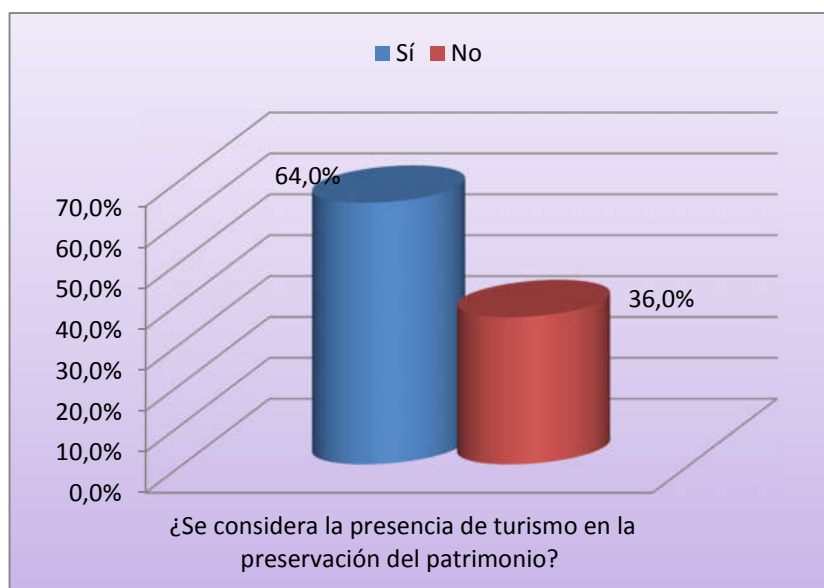
*15. ¿Se considera la presencia de turismo en la preservación del patrimonio?*

**Tabla 3.15.** Presencia de turismo

	No	%
Sí	32	64.0
No	18	36.0
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia



**Figura 3.15.** Presencia de turismo

Fuente: Elaboración propia

Interpretación. La presencia del turismo es un aspecto que los encuestados consideran importante. El 64 % considera la presencia de turistas en la preservación del patrimonio y 18 de los encuestados, el 36 %, no considera que los turistas formen parte de la preservación del patrimonio arqueológico; porque la zona de estudio está muy lejos; por lo que se puede deducir que este aspecto no es muy relevante.

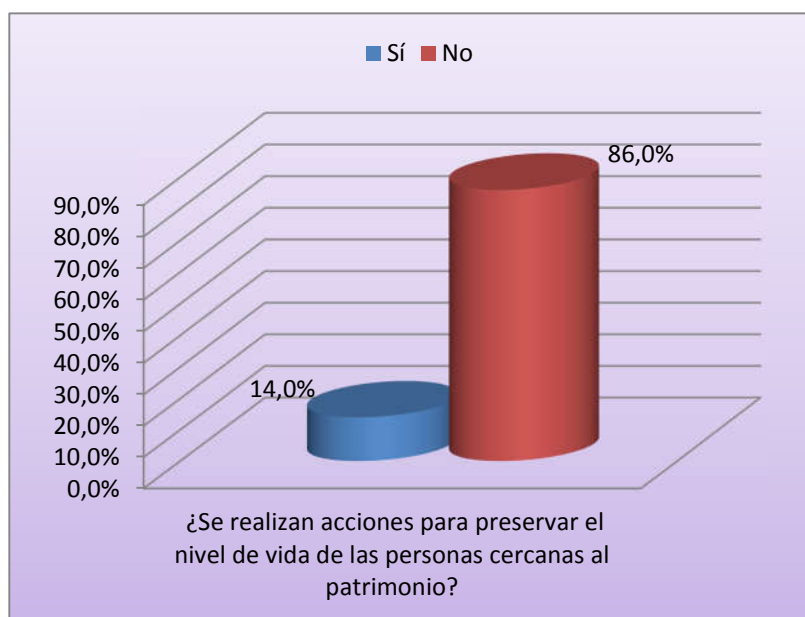
### 3.2.5 Vertebración urbana y territorial

*16 ¿Se realizan acciones para preservar el nivel de vida de las personas cercanas al patrimonio?*

**Tabla 3.16.** Equipamiento para la calidad de vida en la población

	No	%
Sí	07	14.0
No	43	86.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.16.** Equipamiento para la calidad de vida en la población

Fuente: Elaboración propia.

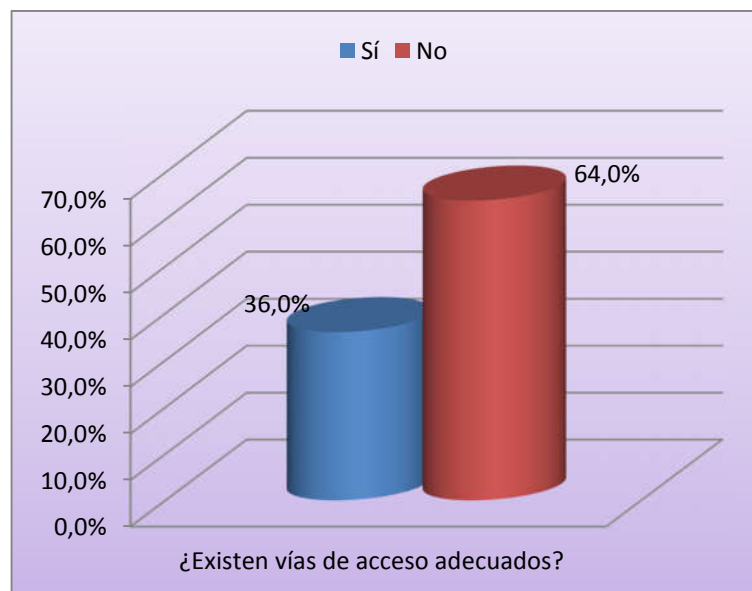
Interpretación. La presencia del Estado es un tema que se ve evidenciada en ésta pregunta. Ante ello el 86 % refieren que no se realizan acciones para preservar el nivel de vida de las personas cercanas al patrimonio y únicamente el 14 % considera que si se realizan acciones, tales como la instalación de servicios de agua, desagüe y electrificación. Esta información refleja la sensación del desinterés de parte del Estado hacia las zonas que demandan, de manera urgente, mayor compromiso y apoyo.

#### 17. ¿El acceso es adecuado?

**Tabla 3.17.** Accesibilidad

	No	%
Sí	18	36.0
No	32	64.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.17. Accesibilidad**

Fuente: Elaboración propia.

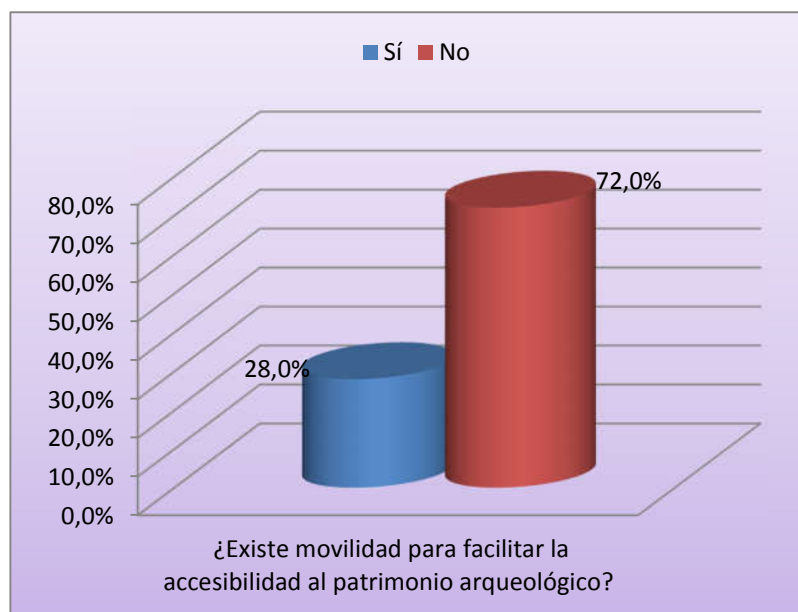
Interpretación. La accesibilidad a la zona arqueológica es considerada por el 64 % de los encuestados como inadecuada, reflejado por el deterioro a falta de mantenimiento en muchos casos y a falta de cuidado por parte de los pobladores en otros; en tanto que el 36 % sostiene que el acceso es adecuado. Las vías de acceso requieren de mantenimiento y acondicionamiento de manera que se incentive a las personas a visitarla sin ningún tipo de inconvenientes de manera que beneficie a la zona arqueológica.

*18. ¿Existe movilidad para facilitar la accesibilidad al patrimonio arqueológico?*

**Tabla 3.18. Movilidad**

	No	%
Sí	14	28.0
No	36	72.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.18. Movilidad**

Fuente: Elaboración propia.

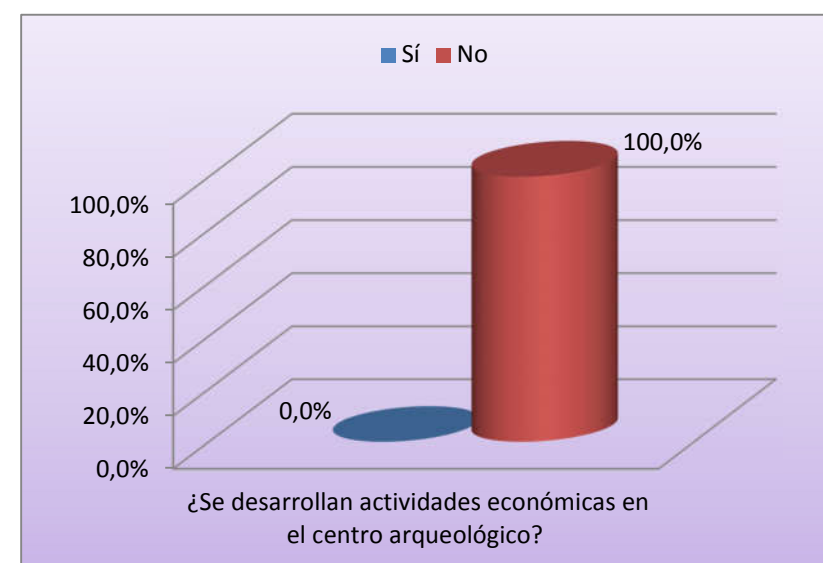
Interpretación. La existencia de movilidad como medio de facilitar el acceso al patrimonio ha sido considerada por los encuestados en el 72.0 % y por el contrario el 28.0 % considera que no existe. Se explica debido a que por temporadas se presentan facilidades de transitabilidad, aunque la movilidad es un tema deficiente para facilitar el acceso del turismo a la zona arqueológica, sobre todo porque Tambobamba está alejado del Cusco; sin embargo, la mayoría de los sitios están cercanos al centro poblado y la transitabilidad a algunos sectores es cuando se dirigen a sus pueblos o habitat.

*19. ¿Se desarrollan actividades económicas en zonas cercanas a los sitios arqueológicos?*

**Tabla 3.19. Actividades económicas en el centro poblado**

	No	%
Sí	0	0.0
No	50	100.0
Total	50	100.0

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.19.** Actividades económicas en el centro

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación. Ante la pregunta sobre el desarrollo de actividades económicas cercanos a los sitios arqueológicos, como medio de integración (patrimonio arqueológico-población), los encuestados expresaron, en su totalidad, que no desarrollan; fundamentalmente debido a que no existe un turismo sostenido en la zona, por lo que consideran insuficientes para vincularlos e integrarlos al entorno social y evitar el aislamiento físico y social del patrimonio arqueológico.

### **3.3 Presentación de resultados de la entrevista a las autoridades sobre la protección y conservación del patrimonio cultural**

Para complementar el análisis realizado en la zona, además de visitar y comprobar in situ, la realidad del estado de conservación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo, se realizaron entrevistas a funcionarios de la municipalidad, resultados que corroboran las encuestas a los pobladores de la zona. Estos resultados se presentan de manera sistematizada.

#### **¿Cómo califica el estado de conservación del patrimonio arqueológico?**

La realidad del patrimonio fue ratificada por las autoridades. Reconocen que existe un deterioro, atentado y saqueo del patrimonio, sobre todo por parte de los mismos pobladores, quienes extraen las piedras para utilizar en sus construcciones, trayendo como resultado la destrucción del patrimonio arqueológico.

#### **¿Considera que mantiene las características de conservación?**

Evidentemente el saqueo de piezas líticas, actividades de ganadería y agricultura y la falta de acciones de concientización, ha generado el deterioro del patrimonio, lo que desencadena en la

distorsión de las características de conservación que motivaron su valor, aunque se reconoce que mantiene su valor a pesar del deterioro presentado.

**¿Cómo considera la participación del Estado en la preservación del patrimonio?**

Se evidenció que, a pesar de los esfuerzos que realizan, se corroboró la poca participación de las autoridades locales en la gestión de los vestigios arqueológicos, reflejado en la escasa coordinación entre los diversos niveles de gobierno. Además de la no planificación presupuestaria en temas de protección y sensibilización del patrimonio a través del gobierno regional y municipales.

**¿Conoce la existencia de normativa para la protección del patrimonio?**

Ante la pregunta sobre la existencia de normativa que aborde la protección del patrimonio, reflejan el conocimiento que la Constitución Política del Estado Peruano, manifiesta las políticas de protección de todos los bienes patrimoniales, aunque pocos conocen que el artículo 21°, expresa claramente las políticas de protección de todos los bienes materiales de época prehispánica, al cual denomina patrimonio cultural. Además de la Ley 29565, que crea el Ministerio de Cultura delimitando claramente sobre la competencia sobre el patrimonio.

**¿Se desarrollan programas de sensibilización a cerca de la protección del patrimonio?**

No se desarrollan acciones de sensibilización en la zona, únicamente se conocen las acciones macro, desarrolladas por el Estado, para difundir en el extranjero nuestro patrimonio; atribuyendo, de ello, a la falta de presupuesto y que por supuesto se debe a la falta de decisión política y niveles de coordinación entre autoridades. Por lo tanto los esfuerzos son aislados.

**¿Conoce la ley del patrimonio arqueológico que impulsa la protección del patrimonio arqueológico?**

Existe un conocimiento relativo sobre la Constitución Política del Estado Peruano y su rol en la protección de los bienes materiales de época prehispánica, aunque no de manera específica a la ley y el artículo 21° que, expresan de manera explícita las acciones del gobierno y la instancia con competencia para las acciones de preservación.

**¿Cuál es la función del Ministerio de Cultura en cuanto a protección y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación?**

Existe el conocimiento sobre el rol del Ministerio de Cultura en acciones de coordinación, protección y difusión del patrimonio cultural, además de la promoción; sin embargo, reconocen las escasas acciones realizadas en defensa del patrimonio.

**¿Sabía Ud. que el Estado debe de promover el registro, investigación, preservación, conservación, difusión y puesta en valor del patrimonio cultural?**

Si bien es cierto el conocimiento de las funciones del Ministerio de Cultura, desconocen la función de promoción de registro, preservación, conservación, difusión y puesta en valor del patrimonio; situación que refleja que se asume a la institución como recaudadora de recursos, con poca acción proteccionista del patrimonio y su manejo sostenible.

**¿Existen políticas de forestación en lugares anexos al patrimonio?**

No existe una política de crecimiento poblacional en la zona, menos de forestación alrededor del patrimonio arqueológico, lo que ha generado que se cultiven plantas que erosionan los suelos como el eucalipto, entre otros; por desconocimiento y sobre todo por falta de políticas de forestación.

**¿Se realizan acciones de protección para evitar la extracción y desmantelamiento de elementos líticos de los muros y estructuras arquitectónicas?**

Existe en la zona evidencia de extracción, desmontaje y desmantelamiento de elementos líticos de estructuras arquitectónicas por parte de la población cercana con la finalidad de reutilizarlos en sus construcciones, ante lo cual las autoridades expresan que realizan rondas de vigilancia en zonas aledañas, pero que resultan insuficientes para poder frenar esta acción inconsciente de algunos pobladores.

**¿Se desarrollan actividades de ganadería y agricultura en los centros arqueológicos?**

La actividad ganadera y agrícola constituyen las principales actividades de los pobladores de la zona y principalmente en la zona de Kencha Kencha, Plaza Plaza y al interior de recintos de Kiskaqasa; estas prácticas están removiendo terrenos con potencial arqueológico, en los que se encuentran gran cantidad de fragmentos de cerámica con fondo rojo y líneas pintadas de color negro y blanco y en algunos se puede ver incisiones; ante ello las autoridades no muestran acciones para proteger y al mismo tiempo evitar que se desarrollen estas acciones en los mencionados lugares.

## **CAPITULO IV**

### **PERSPECTIVA DE GESTIÓN**

#### **4.1 Propuesta de gestión**

Luego de haber centrado nuestra investigación en cada sector, visitando y reconociendo su potencial cultural, basado en sus componentes excepcionales de cada sitio arqueológico, verificando, estableciendo, revisando la legislación, los antecedentes y explicando los principales problemas patrimoniales, sobre todo en lo que se refiere a su conservación, se ha logrado reconocer la situación actual en la que se encuentra el Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba. Además, tras la conversación con la población y autoridades de ese entonces, se ha llegado a la conclusión, que de manera urgente, se debe de implementar la herramienta de gestión planteada en este trabajo de Investigación. Cuyo contenido se encuentra en el Anexo 04, pág. 94, documento planteado y acondicionado de acuerdo al modelo propuesto en el esquema referencial de presentación de un Plan de Gestión, según Resolución Directoral Nacional N° 443/INC (Diario Oficial).



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 5.1 Discusión de resultados

Durante la investigación se ha establecido diversos hechos a raíz de lo indagado alrededor de los problemas, los objetivos e hipótesis establecidos; siguiendo la metodología, la evaluación y análisis de los diversos aspectos que se ha visto, hemos establecido evidencias que refieren a las problemáticas de conservación, investigación y puesta en valor; además, la falta de valoración patrimonial, el desconocimiento de la normativa por parte de la población y el desinterés por el PA, que en conjunto, explican la situación que ha venido afectando al patrimonio arqueológico del poblado de Tambobamba.

En lo que respecta a los aspectos de gestión por parte de las instituciones competentes, la implementación de políticas institucionales, la administración y la organización técnica, se ha encontrado muy ausente por factores económicos, organizacionales de la estructura, desinterés absoluto y la falta de implementación con personal profesional especializado.

La investigación demostró la importancia de la descentralización planificada en materia de ordenamiento territorial y normatividad urbana, que permita un crecimiento planificado y en consecuencia ordenado. Por ello, es necesario el intercambio de prácticas y experiencias que se hayan desarrollado en otros lugares que permita, a los pobladores, el involucramiento alrededor de intereses comunes, en el que las instancias del gobierno tienen una responsabilidad inmediata.

Por lo cual es importante que la Dirección de Cultura de la región implemente acciones que promuevan la discusión acerca del comportamiento de los grupos poblacionales, del alrededor de la zona, para resolver los problemas y analizar hasta qué punto puede considerar si sus políticas y formas de acción pública son incentivadoras, tendientes a promover la participación, valoración y apropiación de los demás actores, o hasta qué punto son coercitivas e inmovilizantes. También discutir si como Institución debe asumir un liderazgo para impulsar órganos de gestión municipales y estatales (Ligorred, 2013).

Por otro lado, la zona requiere de un trabajo en lo que se refiere a la recuperación, registro de restos y otros hallazgos, para su protección mediante técnicas no invasivas, para evitar el daño al que han estado expuestas durante mucho tiempo.

Una característica esencial de las técnicas no invasivas modernas es que proporcionan datos en formato digital, facilitando no solo el almacenaje de los datos crudos y elaborados y el acceso futuro a ellos por otros investigadores, sino también la posibilidad de combinarlos con datos procedentes de otras técnicas y la incorporación en bancos de datos o sistemas SIG. De esta forma se puede emplear un modelo digital, de terreno, de alta resolución, producto del escaneo por

láser, para la corrección topográfica; la información que ellas proporcionan se pueden, a su vez, complementar con la información procedente de prospecciones eléctricas o magnéticas, multiplicando así las herramientas disponibles para la correcta interpretación de un contexto arqueológico. (Lodeiro, 2010)

Según Dietz, Catanzariti & De la Presa (2015) en su obra: Técnicas no invasivas para el Registro del Patrimonio Arqueológico:

*“Hoy día, la arqueología dispone de una gama amplia de métodos no invasivos que aportan informaciones de superficie y del subsuelo, sin tener que recurrir a la excavación del yacimiento. Estos no se emplean para sustituir una metodología ya establecida, sino para proporcionar herramientas nuevas para procedimientos nuevos. Entre las técnicas más utilizados destacan la digitalización por láser en 3D y el radar de subsuelo. La primera es una técnica no invasiva y rápida, que puede utilizarse para digitalizar cualquier estructura arquitectónica o de terreno, permitiendo su reconstrucción digital y modelación. También se usa para documentar, de forma continua, la evolución de excavaciones arqueológicas. La segunda proporciona información detallada sobre estructuras enterradas, llegando a profundidades considerables. Los datos procedentes de diferentes técnicas se pueden unir en modelos integrados, lo que permite una interpretación completa y fiable, basada en una gran cantidad de información”.*

La recuperación de las tradiciones locales y la generación de actividades artesanales que dan empleo a las familias de los habitantes de la periferia, garantizan en cierta forma la preservación del patrimonio inmaterial relacionado con las diversas actividades manuales. Pero, además, permite que los pobladores ponderen la necesidad de mantener en buen estado la zona arqueológica pues es lo que da razón de ser a su actividad económica.

“La conservación del patrimonio arqueológico no puede centrarse solamente en la atracción turística ya que, como se ha visto en otras zonas patrimoniales del Perú y de otros países, la sobrecarga de visitantes puede convertirse en una de las causas más graves del deterioro tanto en lo referente a los componentes físicos de las estructuras como a la identidad y autenticidad de los pueblos que las circundan” (Guerrero, 2007).

El patrimonio cultural no debe ser considerado como algo pasado, sino como una oportunidad de encontrar identidad para el desarrollo futuro. Refiere Guerrero “Los procesos de identidad se materializan en testimonios materiales e inmateriales del pasado, referentes que identifican a una colectividad que participa de un inconsciente colectivo. Estos referentes están ligados a espacios y paisajes concretos; se trata de espacios componentes naturales y culturales

que no están aislados, sino que forman una trama o una estructura dinámica que da coherencia y sentido al paisaje”.

La preservación del patrimonio depende del conocimiento real y profundo, a través del cual se genere la valoración real por parte de la sociedad en pleno; generar espacios de respeto mediante el cuidado y uso racional del patrimonio, comenzar por la sociedad circundante quienes deben de convertirse en los verdaderos protectores del patrimonio que poseen.

El turismo juega un papel importante en la preservación y conservación del patrimonio cultural; ha generado que las condiciones que lo motivan a visitar un lugar cambien y se adapten a sus expectativas, surge así el turismo cultural como una opción; este se define como un servicio que ofrece la posibilidad de adquirir conocimientos, lo que da lugar a que éste busque no solo condiciones adecuadas en los servicios, sino además posibilidades de ocio y recreación; por lo cual el turismo cultural es otra opción.

Las autoridades están en la obligación de proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio. Las autoridades comunales, locales, regionales y nacionales deben de procurar actuar con ese objetivo con su propio esfuerzo y hasta el máximo de los recursos de que disponga y, llegado el caso, mediante la asistencia y la cooperación internacionales de que se pueda beneficiar. (Ministerio de Cultura, 2015).

## **CAPITULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

##### **6.1.1 Respecto a la hipótesis general**

La situación del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba es de abandono, debido a que las instituciones encargadas de velar, desconocen la normatividad jurídica del patrimonio y el potencial cultural de esta zona. Esto impide poner en marcha políticas institucionales para la implementación de acciones y lineamientos inmediatos para el logro de la protección integral del patrimonio arqueológico y garantizar así su trasmisión y disfrute de las generaciones presentes y futuras, mediante la participación, coordinación y concertación social e institucional.

1. Existe escasa participación de las autoridades locales en la gestión y manejo de los vestigios arqueológicos dentro de su territorio y escasa coordinación entre los diversos niveles de gobierno en lo que respecta a la problemática arqueológica. El 70 % de los encuestados señalan conocer la existencia de normativa de protección, frente al 30 % que desconoce su existencia; es decir, un número significativo sabe de la existencia de normas legales sobre protección del patrimonio, sin embargo se evidencia que la población no conoce aspectos puntuales de normativa y los alcances que tiene, desconociendo que el Patrimonio Cultural peruano está bajo el amparo del Estado y de la Comunidad Nacional, lo que genera la inacción y falta de involucramiento como actor fundamental en la protección del patrimonio cultural de la zona.
2. No existen políticas institucionales a cargo de la municipalidad con programas de difusión a cerca del patrimonio cultural y su valoración, falta de trabajos de investigación, conservación, difusión y programas de concientización, promovidas por parte del Ministerio de Cultura Región Apurímac como entidad competente en esta zona, ausencias que incrementan la pérdida inminente de este Patrimonio Arqueológico en Tambobamba.
3. Existe la normativa correspondiente para coordinar la protección y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación dentro de su jurisdicción y la defensa y conservación de los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos; sin embargo, la población que conoce de su existencia, 40.0% de los encuestados, considera que el Estado no realiza acciones para la protección del patrimonio.

##### **6.1.2 Respecto a la hipótesis específica N° 1**

El estado de protección del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba-Apurímac es insuficiente debido a que el Gobierno Local, Regional y Nacional no hace efectiva el cumplimiento de las normas referidas a la protección del patrimonio cultural. La falta de

estrategias orientadas a la implementación de acciones legales, técnicas y culturales, ha impedido la protección del patrimonio arqueológico, su defensa y gestión integral.

1. La participación del Estado en temas de protección del patrimonio parece ser que es netamente normativo. La población encuestada refiere, en un 90 %, que el Estado a través de las diferentes instancias no propicia la participación de la población, en clara alusión a la inacción y desinterés de las autoridades involucradas en este tema, pese a la existencia de normativa referida al tema.
2. De la población encuestada, únicamente el 38.0 % se siente comprometida con las acciones de protección del patrimonio y el 62 % señala que no sienten el compromiso. Este resultado, nos demuestra que existe un alto nivel de indiferencia en este tema; información que ratifica el hecho de que los pobladores sienten que es obligación del Estado, a través de sus diferentes niveles, el que debe encargarse del cuidado y protección del patrimonio.

### **6.1.3 Respecto a la hipótesis específica N° 2**

En Tambobamba pueblo, a la fecha, no existen lineamientos para la gestión del patrimonio arqueológico debido al desconocimiento de las pautas establecidas en la ley sobre la protección y conservación de la misma que conlleva a la depredación sistemática por factores antrópicos y naturales.

1. El crecimiento poblacional es un aspecto que no se ha manejado de manera programada y menos de manera integrada. El 80 % de la población encuestada considera que se ha distorsionado un aspecto de integración entre el crecimiento poblacional con la conservación de rasgos característicos de la zona en función con el significado y puesta en valor; a pesar de ello el 20 % expresa que se mantiene en armonía el crecimiento con el paisaje del patrimonio arqueológico.
2. De acuerdo a lo señalado en la pregunta, un contundente 96 %, 48 de los encuestados, considera que la población no realiza ninguna gestión para proteger el patrimonio, información que ratifica el desconocimiento normativo, sobre todo desinterés, producto de la falta de concientización sobre la importancia de la participación ciudadana en las acciones de protección en cuanto a lo que corresponde a la población. Únicamente el 4 % considera un nivel de participación en cuanto a la gestión de la población.

## **6.2 Recomendaciones**

### **6.2.1 A las autoridades**

1. Planificar estratégicamente, con objetivos a corto, mediano y largo plazo las acciones de implementación para la protección del patrimonio arqueológico de la zona, por medio de un

Instrumento Técnico de Gestión (Plan Maestro), que se propone en la tesis; en el que se ha planteado el diagnóstico situacional de dicho patrimonio. Por medio del cual se ejecute el presupuesto que se asigna por parte del Estado para este fin y proyectando los indicadores medibles en cuanto al cumplimiento de objetivos para evaluar el progreso.

2. Promover la participación y la coordinación de todos los comprometidos con la protección del patrimonio, tanto autoridades, instituciones del Estado, organismos que promueven el turismo (agencias) y la población de la zona, mediante campañas de sensibilización y orientación sobre la importancia del cuidado del patrimonio, así como de los riesgos para su deterioro.
3. Impulsar organismos de gestión (municipales y metropolitanos)
4. Elaborar la normatividad de funcionamiento y mantenimiento para los sitios arqueológicos de la zona, aspecto que debe ser comunicado, tanto a la población como a los turistas, para su cumplimiento estricto.
5. Aplicación de nuevas tecnologías para el registro, preservación y cuidado del patrimonio arqueológico.
6. Se debe fomentar el interés hacia la conformación de una organización ciudadana que permita y propicie la participación de la población residente en la conservación y preservación integral de los valores históricos del distrito de Tambobamba.
7. Es importante discutir sobre la conveniencia de normar las actividades constructivas en zonas de protección arqueológica para que las empresas desarrolladoras de nuevas urbanizaciones subvencionen la integración de los vestigios al paisaje cultural. Para esto es indispensable la planificación urbana anticipada por parte de las autoridades.

### **6.2.2 A la población**

1. Asumir de manera responsable el cuidado, preservación y sobre todo generar mecanismos de control ciudadano a cerca del accionar de autoridades en la gestión del patrimonio.
2. Involucrarse en los alcances de las normativas sobre cuidado y preservación de los sitios arqueológicos, tomando real conciencia de su rol histórico hacia las nuevas generaciones.

## Referencias Bibliográficas

(s.f.). Obtenido de

[http://www.storybases.org/es/index.php?option=com\\_content&view=article&id=25&Itemid=28](http://www.storybases.org/es/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=28)

Aballay, silvia; Avendaño Manelli, Carla. (2010). *Gestion Cultural*. Cordova: EDUVIM.

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.

Armstrong-Fumero, F. (25 de junio de 2017). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562012000300006> .

Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562012000300006>

*Arqueología de Perú*. (13 de junio de 1929). Recuperado el 02 de Diciembre de 2014, de

<http://arqueologia.deperu.com/6634.html>

Arroyo Abarca, P. M. (2012). Arte Rupestre IV Simposio Nacional "Federico Kauffmann Doig". *Arte rupestre en el cerro Llapllaq`ata-Tambobamba en riesgo de perdida* (págs. 129-138).

Ayacucho-Perú: A1 Multiservicios e Inversiones S.A.C.

Ballart, J., & Jordi, J. (2001). *Gestion del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Ariel Patrimonio.

Calvo Calvo, R. (2013). *Tesis: Aspectos problematicos y de Valoracion para la Gestión del Patrimonio Arqueologico en el Parque Arqueológico de Sacsayhuaman*. Cusco: UNSAAC.

Codigo Penal . (1996). *Codigo de Ejecución Penal*. Trujillo-Peru: Normas legales.

Congreso de Republica, d. P. (s.f.). Obtenido de

[http://www.congreso.gob.pe/Docs/Archivo/files/normativas/ley\\_28296.pdf](http://www.congreso.gob.pe/Docs/Archivo/files/normativas/ley_28296.pdf)

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2012). *Los Estados de la Cultura*. Miranda- Venezuela:

Publicaciones Cultura.

Constitución, P. P. (08 de marzo de 1993). Obtenido de [www.congreso.gob.pe](http://www.congreso.gob.pe)

Contreras, J. (1997). Patrimonio y globalización. El caso de las culturas alimentarias. En S. Tello Rozas, *En torno al Patrimonio e Interdisciplinariedad* (págs. 21-41). Lima: Universidad de San Martin de Porres.

Cordova, M. E. (17-21 de Abril de 2006-I). Regimen Jurídico del patrimonio cultural. *Asignatura de la maestria en Gestion del Patrimonio Cultural*. Cusco, Cusco, Peru: Facultad de Ciencias Sociales.

Cultura, I. N. (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural*. Lima-Perú: Instituto Nacional de Cultura del Perú.

Diario Oficial, E. P. (s.f.). Obtenido de <http://busquedas.elperuano.com.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-de-manejo-del-santuario-ds-n-004-2014-mc-1149010-1>

Dietz, C., Catanzariti, G., & De la Presa, P. &. (2015). *Técnicas no invasivas para el Registro del Patrimonio Arqueológico*. Madrid.

Editora y Libreria Jurídica Grijley. (2012). *Código Penal*. Lima: Grijley.

*El Peruano*. (04 de Octubre de 2014). Recuperado el 26 de Noviembre de 2014, de [www.elperuano.pe](http://www.elperuano.pe)

Etkin, J. (1995). *Gestion en las Organizaciones Administrativas*. Mexico.

Flores Ochoa, J. A. (1998). *Llamichos y Pacocheros*.



- Garcilaso. (1998 (1609)). *Comentarios Reales de los Incas*. Lima-Perú: Mantaro.
- Gomez, G. F. (2007). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/351/35112370009.pdf>
- Gonzalez Holguin, D. (29 de Junio de 2017). Obtenido de [http://www.letras.ufmg.br/padrao\\_cms/documentos/profs/romulo/VocabularioQqichuaDeHolguin1607.pdf](http://www.letras.ufmg.br/padrao_cms/documentos/profs/romulo/VocabularioQqichuaDeHolguin1607.pdf):  
[http://www.letras.ufmg.br/padrao\\_cms/documentos/profs/romulo/VocabularioQqichuaDeHolguin1607.pdf](http://www.letras.ufmg.br/padrao_cms/documentos/profs/romulo/VocabularioQqichuaDeHolguin1607.pdf)
- Guerrero, L. (2007). *Gestión y conservación de las huacas de Moche, arquitectura de tierra en el norte del Perú*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- Hayakawa Casas, J. C. (2010). *Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos latinoamericanos*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería .
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN\\_94\\_LEY%20N%C2%BA%2028296\\_2008.pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN_94_LEY%20N%C2%BA%2028296_2008.pdf). (2017). Obtenido de [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN\\_94\\_LEY%20N%C2%BA%2028296\\_2008.pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN_94_LEY%20N%C2%BA%2028296_2008.pdf)
- Hyslop, J. (2014). *Qhapaq Ñan, El sistema vial incaico*. Lima, Perú: Copé.
- ICOMOS. (04 de Octubre de 2008). [https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_sp.pdf). Recuperado el 26 de Noviembre de 2014, de [http://www.international.icomos.org/charters/interpretation\\_sp.pdf](http://www.international.icomos.org/charters/interpretation_sp.pdf)
- Instituto Nacional de Cultura. Hoy Ministerio de Cultura desde el 2010. (2001). *Documentos fundamentales para el Patrimonio Cultural*. Lima-Peru: INC.
- Jorge, E. (1995). *Gestión en las Organizaciones Administrativas*. . Mexico: Mexico.
- LEXUS. (1996). *Diccionario Enciclopédico*. Barcelona: Trèbol S. L.
- Ligorred, J. (2013). *La gestión de los sitios arqueológicos en la áreas urbanas del estado de Yucatán*. España: Jangwa Pana.
- Lodeiro, J. (2010). *Documentación Gráfica del Patrimonio*. Madrid: Secretaría Técnica.
- Martínez, E. (2001). Centros Históricos en Perspectiva. Observaciones Sociológicas al análisis y la Planificación Territorial. *Revista Catalana de Sociologia*, num 14, 87-103.
- Ministerio de Cultura. (10 de Mayo de 2015). *Conservación del Patrimonio*. Obtenido de <http://www.cultura.gob.pe/es/patrimonio/sitiosdepatriomoniomundial/conservacion>
- Municipalidad de Tambobamba. (s.f.). [http://www.storybases.org/es/index.php?option=com\\_content&viem=article&id=25&itemid=2](http://www.storybases.org/es/index.php?option=com_content&viem=article&id=25&itemid=2)

8. Obtenido de  
[http://www.storybases.org/es/index.php?option=com\\_content&view=article&id=25&Itemid=28](http://www.storybases.org/es/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=28)  
Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura . (15 de Mayo de 2015). Obtenido de <http://www.oei.es/cultura2/peru/creditos.htm>  
Pérez-Juez, A. (2006). *Gestión del Patrimonio Arqueológico*. Barcelona-España: Ariel.  
Peruana, C. d. (Marzo de 1993). Obtenido de [www.congreso.gob.pe](http://www.congreso.gob.pe)  
Pizano Mallarino, O. (2010). *La gestion del patrimonio cultural, Perspectivas de actuación desde la academia*. Bogota, Colombia: Pontifica Universidad Javeriana.  
Querol, M. (2010). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural*. Madrid: Akal.  
Querol, M. A., & Martinez. (1996). *La Gestión del Patrimonio Arqueológico en España*. Madrid: Alanza-España.  
Revista Catala de sociologia. (2001). Obtenido de  
<http://revistes.iec.cat/index.php/RCS/article/viewFile/4023/4022>  
Revista Catalana de sociologia. (2001). Obtenido de  
<http://revistes.iec.cat/index.php/RCS/article/viewFile/4023/4022>  
Thompson, I. (25 de Mayo de 2015). *Definición de encuesta*. Obtenido de  
<http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definicion.html>  
Universidad Politécnica de Madrid. (1999). *Tratado de Rehabilitación. Teoria e historia de la Rehabilitación. Tomo I*. Madrid, España: Munilla-Lería.

## ANEXO N° 01

## UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DECANA DE AMÉRICA

## ESCUELA DE POST GRADO

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	<b>Conservación del patrimonio cultural(CPCUL)</b> Esta dimensión, específica de sitios con significación cultural. En ella deberá tomarse en cuenta el respeto por la fábrica, uso, asociaciones y significados. La conservación del patrimonio cultural debe identificar y tomar en consideración todos los aspectos de su significación cultural y natural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del patrimonio arqueológico</li> <li>• Permanencia de la vinculación entre el patrimonio arqueológico y el paisaje cultural</li> </ul>	1) ¿El patrimonio mantiene las características de calidad y conservación? 2) ¿Los visitantes respetan los sitios arqueológicos? 3) ¿Se mantienen vigentes los significados y costumbres ancestrales? 4) ¿Mantiene relación con el paisaje y crecimiento poblacional?
	<b>Gobernanza y participación ciudadana (GP)</b> La implicación de los habitantes y de los usuarios de los entornos naturales en la interpretación de sus valores culturales y en los procesos de conservación y mantenimiento es una necesidad técnica. Por este motivo, el nivel de participación y la presencia de espacios específicos para su desarrollo es un concepto base para la sostenibilidad de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación y organización de la población</li> <li>• Presencia del espacio institucional para la participación.</li> <li>• Grado de compromiso con el patrimonio arqueológico.</li> <li>• Participación de la población en la gestión del Patrimonio arqueológico</li> </ul>	1) ¿La población cercana participa del cuidado del patrimonio arqueológico? 2) ¿El estado propicia la participación de la población? 3) ¿La población se encuentra comprometida con su preservación? 4) ¿la población realiza alguna gestión para proteger el patrimonio?

	espacios con patrimonio arqueológico.		
	<b>Gestión patrimonial (GP)</b> En este concepto se introducen las herramientas y las modalidades de gestión con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas, así como la actuación de los planificadores en el desarrollo de las políticas desarrolladas, para hacer efectiva su preservación, su conservación y su difusión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativa de protección y planificación</li> <li>• Control ciudadano de la gestión</li> <li>• Control de contaminación visual, acústica y atmosférica.</li> <li>• Pluralidad de usos del espacio público</li> </ul>	1) ¿Existe normativa para la protección del patrimonio? 2) ¿La población ejerce control a la gestión de las autoridades? 3) ¿Se desarrollan acciones de control a la contaminación atmosférica? 4) ¿Se realizan acciones de control a la contaminación visual y acústica?
	<b>Implementación cultural (IC)</b> En este concepto se incluyen las iniciativas de desarrollo económico compatibles con la conservación de los bienes culturales, basadas en la “economía del conocimiento”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicación en actividades culturales de la población.</li> <li>• Acciones para la promoción del patrimonio arqueológico.</li> <li>• Permanencia del rasgo cultural paisajístico.</li> <li>• Presencia de turismo</li> </ul>	1) ¿Se desarrollan acciones para la promoción del patrimonio? 2) ¿La población se siente comprometida en las acciones de protección? 3) ¿El patrimonio mantiene los rasgos paisajísticos que lo caracterizan? 4) ¿Se considera la presencia de turismo en la preservación del patrimonio?
	<b>Vertebración Urbana y territorial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipamiento para la calidad de vida en la población</li> </ul>	1) ¿Se realizan acciones para preservar el nivel

	<p>El aislamiento físico y socioeconómico de los cascos históricos de la ciudad es la principal amenaza para su conservación (Andrés-Sarasa 2005). Por este motivo, su integración (patrimonio arqueológico-población) es una dimensión muy importante para la conservación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accesibilidad</li> <li>• Movilidad</li> <li>• Actividades económicas en el centro</li> </ul>	<p>de vida de las personas cercanas al patrimonio?</p> <p>2) ¿Existen vías de acceso adecuados?</p> <p>3) ¿Existe movilidad para facilitar la accesibilidad al patrimonio arqueológico?</p> <p>4) ¿Se desarrollan actividades económicas en el centro arqueológico?</p>
--	--	---	---

**ANEXO N° 02**

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DECANA DE AMÉRICA**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**CUESTIONARIO**

Por favor, sírvase responder a las siguientes preguntas:

<b>CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1. ¿El patrimonio se encuentra bien conservado?		
2. ¿Los visitantes respetan los sitios arqueológicos?		
3. ¿Se mantienen vigentes los significados y costumbres ancestrales?		
4. ¿El Patrimonio mantiene relación con el paisaje y crecimiento de la población?		
<b>GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN</b>		
5. ¿La población cercana participa del cuidado del patrimonio arqueológico?		
6. ¿El estado propicia la participación de la población?		
7. ¿La población se encuentra comprometida con su preservación?		
8. ¿la población realiza alguna gestión para proteger el patrimonio?		
<b>GESTIÓN PATRIMONIAL</b>		
9. ¿Existe normativa para la protección del patrimonio?		
10. ¿La población ejerce control a la gestión de las autoridades?		
11. ¿Se desarrollan acciones de control a la contaminación atmosférica?		
12. ¿Se realizan acciones de control a la contaminación visual y acústica?		
<b>IMPLEMENTACIÓN CULTURAL</b>		
13. ¿Se desarrollan acciones para la promoción del patrimonio?		
14. ¿La población se siente comprometida en las acciones de protección?		
15. ¿El patrimonio mantiene los rasgos característicos?		
16. ¿Se considera la presencia de turismo en la preservación del patrimonio?		
<b>VERTEBRACIÓN URBANA</b>		
17. ¿Se realizan acciones para preservar el nivel de vida de las personas cercanas al patrimonio?		
18. ¿El acceso es adecuado?		
19. ¿Existe movilidad para facilitar la accesibilidad al patrimonio arqueológico?		
20. ¿Se desarrollan actividades económicas en el centro arqueológico?		

**ANEXO N° 03****UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DECANA DE AMÉRICA  
ESCUELA DE POST GRADO****FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES****GUÍA DE ENTREVISTA**

1. ¿Cómo califica el estado de conservación del patrimonio arqueológico?
2. ¿Considera que mantiene las características de conservación?
3. ¿Cómo considera la participación del Estado en la preservación del patrimonio?
4. ¿Conoce la existencia de normativa para la protección del patrimonio?
5. ¿Se desarrollan programas de sensibilización a cerca de la protección del patrimonio?
6. ¿Conoce la ley del patrimonio arqueológico que impulsa la protección del patrimonio arqueológico?
7. ¿Cuál es la función del Ministerio de Cultura en cuanto a protección y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación?
8. ¿Sabía Ud. que el estado debe promover el registro, la investigación, preservación, conservación, difusión y puesta en valor del patrimonio cultural?
9. ¿Existen políticas de forestación en lugares anexos al patrimonio?
10. ¿Se realizan acciones de protección para evitar la extracción y desmantelamiento de elementos líticos de los muros y estructuras arquitectónicas?
11. ¿Se desarrollan actividades de ganadería y agricultura en los centros arqueológicos?



**ANEXO N° 04****PROPUESTA DEL PLAN MAESTRO DE GESTIÓN PARA  
EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DEL POBLADO DE TAMBOBAMBA  
PROVINCIA DE COTABAMBAS-REGIÓN APURÍMAC****TABLA DE CONTENIDO****PRESENTACIÓN****INTRODUCCIÓN****RESUMEN****DIAGNOSTICO****CAPITULO I****Marco general****1.1 Geografía**

1.1 Iniciativas de gestión del patrimonio cultural en la región Apurímac

1.2 Articulación del territorio

1.3 Concepción del plan maestro de gestión

1.4 Metodología y proceso de elaboración del plan maestro de gestión

**CAPITULO II****Marco legal**

2.1 Cartas y convenciones internacionales

2.2 Legislación y normativa nacional

2.3 Políticas del Ministerio de Cultura

**CAPITULO III****Importancia y valoración del ámbito del plan de gestión**

3.1 Historia del proceso de ocupación

3.2 Principales manifestaciones culturales

3.3 Importancia socio económica

**CAPITULO IV****Amenazas sobre el patrimonio arqueológico**

4.1 Estado de la gestión del patrimonio arqueológico

4.2 Amenazas sobre el patrimonio arqueológico

4.3 Amenazas sobre las costumbres y tradiciones

4.4 Amenazas sobre el paisaje arqueológico

## **PROPUESTA**

### **PROPUESTA DEL PLAN MAESTRO DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO POBLADO DE TAMBOBAMBA**

#### **CAPITULO I**

##### **Lineamientos básicos**

- 1.1.1 La gestión sostenible del patrimonio arqueológico
- 1.1.2 La gestión integral y participativa

#### **CAPITULO II**

##### **Planeamiento estratégico**

- 2.1 La visión.
- 2.2 Los objetivos estratégicos
- 2.3 La unidad territorial
- 2.4 La sectorización de sitios arqueológicos

#### **CAPITULO III**

##### **Uso público y manejo del patrimonio cultural.**

#### **CAPITULO IV**

##### **Plan de implementación**

- 4.1 Programa de conservación del patrimonio arqueológico
- 4.2 Programa de protección de las costumbres y tradiciones
- 4.3 Programa de conservación del paisaje arqueológico
- 4.4 Programa de promoción y difusión del patrimonio cultural
- 4.5 Programa de gestión y administración
- 4.6 Priorización de proyectos
- 4.7 Acciones arqueológicas de alertas anticipadas
- 4.8 Seguimiento y monitoreo
- 4.9 Regulación de intervenciones

## **Presentación**

Con gran satisfacción, en esta oportunidad, se presenta a la comunidad y autoridades competentes en la conservación del patrimonio cultural el presente Plan Maestro de Gestión para el Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba, provincia de Cotabambas-región Apurímac, con el objetivo que a futuro se cuente con un instrumento orientador de las acciones públicas y privadas en la conservación del patrimonio cultural.

Su elaboración ha sido producto del trabajo de investigación “El Patrimonio Arqueológico del distrito de Tambobamba y sus Perspectivas de Gestión” presentado como tesis para optar al grado académico de Magister en Gestión del Patrimonio Cultural, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Este instrumento de gestión permitirá convocar distintos sectores, investigadores, estudiosos y personas interesadas en la preservación y protección del patrimonio cultural de manera concertada.

Su contenido es una respuesta a las conclusiones del trabajo de investigación para graduación, que muestra la realidad del estado de conservación de los sitios arqueológicos y complementado con la cultura viva que es de trascendencia en las tradiciones y costumbres del pueblo de Tambobamba.

El Plan Maestro de Gestión tiene una propuesta pragmática y posible de ser realizado, en una primera etapa, en cinco años, debiendo de trascender los tiempos políticos de las administraciones del gobierno local y regional.

## **Introducción**

EL Plan Maestro de Gestión es un instrumento técnico de planificación que, frente a la degradación o destrucción del patrimonio cultural, propone un proceso concertado para contribuir a la constitución de un proyecto compartido y consistente en lo siguiente:

El diagnostico recoge la información recabada en el trabajo de investigación de la tesis de grado “El Patrimonio Arqueológico del distrito de Tambobamba y sus Perspectivas de Gestión”, que fue un primer acercamiento a la realidad y que se ha consolidado en cuatro capítulos:

El Capítulo I. Muestra el marco general, consistente en la información básica sobre la localización del territorio, la situación de la gestión del patrimonio cultural, la concepción del presente documento Plan Maestro de Gestión y la expoliación de la metodología de su elaboración.

El Capítulo II. Hace un recuento del marco legal que da sustento a los planteamientos de la protección y conservación del patrimonio cultural, lo cual permite también una propuesta de regulación del uso social del patrimonio cultural.

El Capítulo III. Presenta la importancia y valoración cultural del territorio mediante la identificación y registro de los sitios arqueológicos, su ubicación geo referenciada en un mapa temático, el proceso histórico y las manifestaciones culturales del territorio.

El Capítulo IV. Describe las amenazas sobre el patrimonio cultural, desde el enfoque de la participación institucional en la gestión del patrimonio, las de tipo natural y las intervenciones de la actividad humana.

La propuesta del Plan de Gestión plantea propuestas para la conservación del patrimonio cultural y que debe de ser asumido por los sectores competentes, la ciudadanía y el sector privado; que vaya en beneficio de la calidad de vida de la población, dando a conocer una interpretación científica de la riqueza material y de la cultura viva de Tambobamba y su consecuente conservación.

El Capítulo I. Presenta los lineamientos generales para las propuestas, considerando como debe ser la gestión sostenible del patrimonio arqueológico y como metodología del proceso de conservación del patrimonio mediante una gestión integral y participativa.

El Capítulo II. Con un enfoque del planeamiento estratégico, se plantea la visión como el objetivo central y se acompaña con los objetivos estratégicos específicos. Como ordenamiento territorial se propone la unidad territorial como instrumento de gestión y la sectorización de los sitios arqueológicos.

El Capítulo III. Para el uso público y manejo del patrimonio arqueológico, con el propósito de darle sostenibilidad al Plan de Gestión y el ánimo de difundir y hacer de conocimiento público los principios y postulados de ICOMOS para la gestión del patrimonio arqueológico, se inserta la CARTA INTERNACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO (1990) preparada por el Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICAHM) y adoptada por la Asamblea General de ICOMOS, en Lausana, en 1990.

El Capítulo IV. Que es la parte operativa como un plan de implementación, consistente en programas de conservación y protección del patrimonio arqueológico, las costumbres y tradiciones, el paisaje arqueológico, acompañado de programas de difusión, la gestión y la administración como medidas de las acciones institucionales.

## **Resumen**

El trabajo de investigación ha demostrado que solo el 70 % de los encuestados expresan conocer la existencia de normativa de protección y 30 % desconoce sobre su existencia; el 96 % de los encuestados expresa que no se realiza ninguna gestión para proteger el patrimonio y únicamente el 4 % considera un nivel de participación de la población en cuanto a la gestión. Estos resultados ratifican el desconocimiento normativo y desinterés de la participación ciudadana en las acciones de protección. Los resultados reflejan la limitada intervención del Ministerio de Cultura, las Municipalidades y el Gobierno Regional en la gestión y manejo de los vestigios arqueológicos dentro de su territorio y la escasa o casi nula coordinación entre los diversos niveles de gobierno en lo que respecta al tema de la conservación. La situación del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba es de abandono, debido a que las instituciones encargadas de velar por él, desconocen la normatividad jurídica del patrimonio y el potencial cultural de esta zona. En consecuencia, el estado de protección del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba-Apurímac es insuficiente, que se refleja en la falta de estrategias orientadas a la implementación de acciones legales, técnicas y culturales, situación que ha impedido la protección del patrimonio arqueológico, su defensa y gestión integral. Planificar estratégicamente la protección del patrimonio arqueológico, genera plantear alternativas para su gestión, mediante la intervención de las entidades públicas y la participación de la sociedad civil y el sector privado frente a la ausencia de asignación de recursos desde el Estado. En el Plan Maestro de Gestión para el Patrimonio Arqueológico del centro poblado de Tambobamba, provincia de Cotabambas, región Apurímac, se propone lineamientos para la gestión del patrimonio arqueológico con objetivos estratégicos, programas y proyectos para su implementación en un periodo inicial de cinco años.

## DIAGNOSTICO

### CAPITULO I

#### Marco general

##### 1.1 Geografía (ubicación, topografía, geología, hidrología, etc.)

La región Apurímac, creada conforme a la Ley N° 26922, tiene una superficie territorial de 20,895.27 km<sup>2</sup>, equivalente al 1.6 % del territorio nacional. Comprende siete provincias (Abancay, Andahuaylas, Aimaraes, Antabamba, Cotabambas, Chincheros y Grau). El poblado histórico de Tambobamba es la capital de la provincia de Cotabambas.

Ubicación:	Región/Departamento:	Apurímac
	Provincia:	Cotabambas
	Capital:	Tambobamba pueblo
	Región Geográfica:	Sierra
	Altitud:	Variable: de 2,600 a 4,800 m.s.n.m.
	Latitud sur:	13°58'40''
	Longitud oeste:	72°10'30''
Límites:	Por el norte:	Con el departamento del Cusco
	Por el sur:	Con el departamento del Cusco
	Por el este:	Con el departamento del Cusco
	Por el oeste:	Provincias de Abancay, Grau y Antabamba

La región Apurímac tiene 80 distritos y 377 comunidades campesinas, debidamente reconocidas.

Apurímac, en su conformación fisiográfica de conjunto, presenta topografía agreste, atravesada por las cordilleras y cadenas de montañas que se proyectan de Cusco y Arequipa, continuando hacia Ayacucho. Estas cordilleras se cruzan en diferentes direcciones, creando los valles profundos como el del río Apurímac, llamado el Cañón de Apurímac, con cumbres que llegan hasta los 5 238 m.s.n.m.

El clima es variado por su diversa conformación topográfica, con microclimas en los diferentes pisos ecológicos, que varían desde templado a frío, determinando diversas zonas de vida en los valles interandinos, en uno de los cuales está ubicado el poblado histórico de Tambobamba.

La región Apurímac tiene identificado tres corredores económicos: i) Abancay-Cotabambas-Grau: con ganadería de vacunos, ovinos y camélidos sudamericanos, producción de

cereales, artesanía textil, minería artesanal, entre otras; ii) Abancay-Andahuaylas-Chinchero: agroindustria ecológica, apicultura, industria forestal y zonas turísticas; iii) Aimaraes-Antabamba-Abancay: crianza y comercialización de ganado vacuno, crianza y explotación de alpacas, producción y comercialización de anís y menestras, y turismo interno.

El río Apurímac es el eje natural organizador geomorfológico de la región Apurímac, formando el Cañón de Apurímac, cuyas vertientes conforman valles profundos y cumbres de montañas muy empinadas, en uno de estos afluentes del río Apurímac, el río Tambobamba, se ubica el poblado histórico de Tambobamba (Municipalidad de Tambobamba).

Políticamente la provincia Cotabambas está ubicada al este del departamento de Apurímac. En el sur este de los andes centrales del Perú. Es una región andina, con territorio muy accidentado, montañoso, con altas cumbres y profundos valles (Municipalidad de Tambobamba).

Es una de las siete provincias que conforman el departamento de Apurímac. Su capital es el distrito Tambobamba-pueblo. Su posición geográfica está comprendida entre las coordenadas 13°58'40" de latitud sur y 72°10'30" de longitud oeste del meridiano de Greenwich. En relación al nivel del mar su altitud es diversa y oscila entre 2,600 a 4,800 m.s.n.m. Dentro de esta diversidad, la capital del distrito está ubicada a 3,200 m.s.n.m.

❖	PROVINCIA:	Cotabambas
❖	CAPITAL:	Tambobamba pueblo
❖	Región Geográfica:	Sierra
❖	Altitud:	Variable: de 2,600 a 4,800 m.s.n.m.
❖	Latitud sur:	13°58'40"
❖	Longitud oeste:	72°10'30"

Tambobamba-pueblo, con 722.23 km<sup>2</sup>, es el distrito de mayor extensión de la provincia, con el 27.64 % del área provincial.

### **Geomorfología**

La geomorfología de la región ha sido condicionada por la actividad tectónica del levantamiento andino y por los procesos erosivos degradados en el tiempo, generando un relieve abrupto y agreste, de pendientes fuertes, escarpadas con valles inter andinos profundos y montañas accidentadas.

Se observa accidentes morfológicos, que son producto de las actividades geodinámicas, las montañas en laderas o vertientes suaves hasta fuertemente escarpadas, colinas, valles fluvio-glaciares montañosos con terrazas de cortas extensiones, altiplanicies amplias y mesetas formadas por los fenómenos glaciares y procesos volcánicos cuaternarios.

La naturaleza originaria del relieve de la región es esencialmente rocosa, mayormente de naturaleza ígnea y sedimentaria, con poca presencia de litología cuaternaria y por ende con poca cobertura de suelo

La configuración topográfica y geográfica del territorio está formada por cumbres elevadas y quebradas profundas, de naturaleza volcánica sedimentaria y plutónica. Las rocas dominantes son las calizas, las pizarras los conglomerados, lutitas, basaltos, andesitas, granitos, granodiorita y dioritas.

Todo ello caracteriza a los suelos, de naturaleza rocosa pedregosa en su mayor parte, con pendientes superiores a 10° de inclinación, que no permite la explotación intensiva de la actividad agropecuaria.

## **1.2 Iniciativas de gestión del patrimonio cultural en la región Apurímac**

El año 1999, el Plan COPESCO formuló una propuesta del corredor turístico Paracas-Cusco-Manu; posteriormente, mediante Ley N° 27318, se creó el corredor turístico Wari-Chanca-Inca, como componente del Circuito Turístico Sur, considerado así en el Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional, formulado por la Agencia de Japón JICA en 1999.

El año 1996, se suscribe la Carta de Intensión entre los Consejos Transitorios de las Regiones Wari e Inca y el Plan COPESCO; y en el año 1998, se suscribe un convenio marco de Cooperación para el Desarrollo del Corredor Wari-Chanca-Inca, entre los Presidentes de los Consejos Transitorios de Cusco, Apurímac y Ayacucho.

Por Ley N° 27318, del 28 de junio del 2000, se declara de interés nacional la conservación, protección y promoción del patrimonio arqueológico ubicado en el corredor turístico Ayacucho-Apurímac-Cusco, como foco de las culturas andinas Wari, Chanca e Inca, encargándose al Plan COPESCO los diagnósticos y propuestas de desarrollo en coordinación con el Ministerio de Industria Turismo y Negociaciones Comerciales Internacionales.

Living Cultural Storybases, promoviendo el patrimonio oral de las culturas en un mundo digital. Mediante el Desarrollo de Habilidades y Entrenamiento de Estudiantes. El trabajo de investigación empezó a realizarse a mediados del año 2007 y expresa que:

*“Solo en el 2007, en las tres primeras zonas de la misión, más de 275 historias sin editar fueron grabadas, LCS, es una ONG cuyo objetivo es preservar y difundir las tradiciones orales de los pueblos nativos, valorar la importancia de las tradiciones orales ancestrales y de sus actores para fortalecer el sentimiento de identidad y riqueza cultural hacia las nuevas generaciones”*

*“LCS atrae a los jóvenes mediante talleres de tecnologías de audio y video, hechos a la medida de la comunidad, permitiéndoles así convertirse en 'agentes culturales' y*



*entrevistar a los ancianos independientemente en sus comunidades sobre historias canciones y prácticas culturales tradicionales”.*

*“Hemos realizado 4 exhibiciones multimedia en las comunidades peruanas, exhibiendo las historias y grabaciones al resto de la comunidad. Estas muestras han involucrado a más gente en la misión LCS, creado una oportunidad, vía el sistemático proceso desarrollado por LCS, para que los miembros de la comunidad alaben sus propias historias y legado con orgullo.*

*“Adicionalmente, han registrado sus reacciones o reflexiones a partir del trabajo y memorias culturales vistas en la exposición. En el primer modelo de exhibición local LCS en Tambobamba hubo un cuestionario a ser llenado por los asistentes. Uno de los medidores de éxito fue la cantidad de cuestionarios recogidos -más de 220 solo en **Tambobamba-pueblo**, los cuales hablaban sobre el impacto positivo”.*

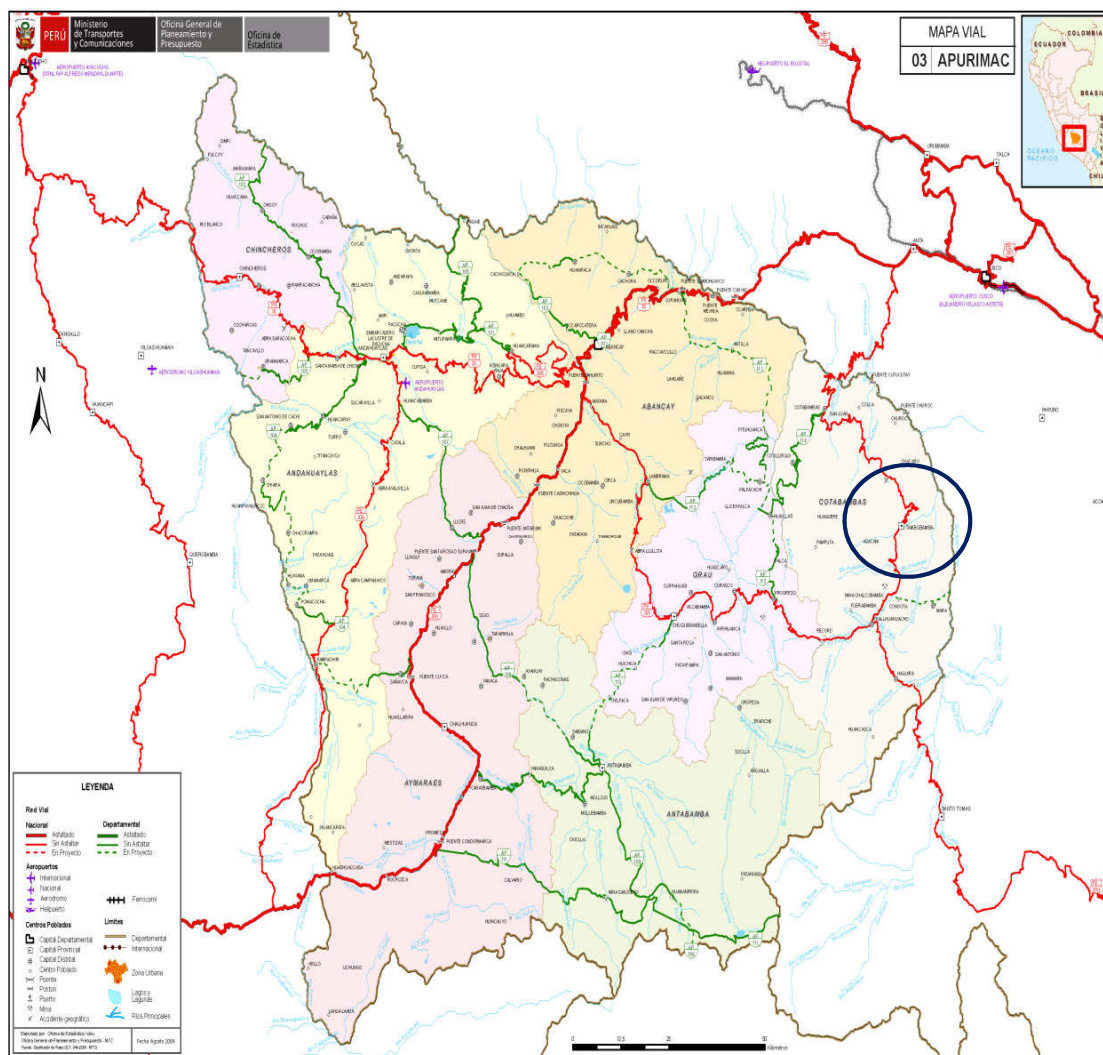
*“La gran exposición en el Museo Inca del Cusco subió el perfil de LCS desde su nivel inicial de organización de base a una entidad regional mayor. Titulada "Willanakuyninchis," palabra quechua para "nuestro diálogo", la exhibición presentó ejemplos del trabajo creado por los estudiantes miembros de la población Quechua que participaron en los talleres LCS en las comunidades de Urpay, **Tambobamba** y Ccatcca. La muestra duró del 15 al 30 de junio de 2008, como parte del 1er Congreso de Etnobiología, en el Museo Inka y fue extremadamente visitada” (Municipalidad de Tambobamba).*

### **1.3 Articulación del territorio (sistema urbano, poblado histórico y vías de comunicación)**

Por ser tierra de mucha altura la mayor parte de sus poblados se contactan con mayor facilidad con el Cusco, a través de la carretera que sigue la ruta: Cusco-Anta-Inquilpata-Chinchaypujio-Sumarú-Huallpachaca, cruza el río Apurímac, llega hasta el poblado de Cotabambas y dirigirse hacia Tambobamba pueblo.



FUENTE: *Plan Estratégico Institucional 2009-2013/Asis-DIRESA-Cusco. 2008.*



FUENTE: *Plan Estratégico Institucional 2009-2013/Asis-DIRESA-Cusco. 2008.*

#### 1.4 Concepción del Plan Maestro de Gestión

El Plan Maestro de Gestión para el Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba, es un documento de planificación con visión estratégica de alto nivel para la gestión especializada de un área con compromiso patrimonial.

El Plan Maestro de Gestión, en materia de planeación, en una zona de valor patrimonial, hace un diagnóstico de los problemas y las potencialidades del territorio, a partir de lo cual traza las políticas y acciones a desarrollar desde el punto de vista espacial y de los diferentes programas de protección y conservación.

Es una propuesta estratégica de organización de un territorio físico determinado. Éste corresponde a una visión consensuada de un grupo de actores involucrados (vecinos y

municipalidad) que miran la conservación del patrimonio a largo plazo. El plan, es una herramienta íntegra, por lo que debe abarcar varias líneas de acción.

Entre ellas destacan tres aspectos fundamentales:

El ordenamiento territorial es el de diseño y planeamiento del territorio, que responde a la forma física misma de lugar.

La regulación de las acciones e intervenciones a través de una propuesta normativa de reglamentación.

La gestión del patrimonio arqueológico, que implica una propuesta de conformación y organización de una instancia que congregue a los diferentes actores, propuesta de acciones e intervenciones concretas y la previsión de recursos financieros, que permita la implementación Plan Maestro.

El Plan Maestro es el instrumento técnico de gestión que dicta las políticas, estrategias y acciones que permitan garantizar la protección, defensa y conservación del patrimonio cultural.

El Plan Maestro propone una visión de planeamiento, a partir del trabajo concertado con diversos actores. Provee a las autoridades y especialistas, encargados de la protección y conservación del patrimonio cultural, la información necesaria para la toma de decisiones.

### **1.5 Metodología y proceso de elaboración del Plan Maestro de Gestión.**

La formulación del Plan Maestro es una respuesta a las conclusiones del trabajo de investigación “El Patrimonio Arqueológico del distrito de Tambobamba pueblo y sus Perspectivas de Gestión” presentado como tesis para optar al grado académico de Magister en Gestión del Patrimonio Cultural, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

La metodología empleada ha contemplado las siguientes etapas:

- a. La recopilación de información de campo y evaluación se inició con visitas de reconocimiento al territorio, entrevista con actores clave y la revisión bibliográfica. La investigación de gabinete permite la caracterización de las diferentes etapas del proceso histórico y establece el marco de referencia para realizar el trabajo de investigación y el planteamiento del Plan Maestro de Gestión para Sitios Arqueológicos del poblado de Tambobamba.
- b. La identificación de la problemática se realiza mediante el análisis externo, relacionando oportunidades de valoración del patrimonio cultural como un factor de fortalecimiento de la identidad de los pueblos tradicionales y amenazas derivadas del contexto; analizando la valoración que le da la población y las autoridades y los funcionarios que tienen la competencia para su conservación, en los aspectos del entorno; las amenazas naturales y aquellas producidas por la acción humana. El análisis interno estará referido al examen de las

potencialidades y las limitaciones en los aspectos de recursos humanos y económicos, así como la institucionalidad y el gobierno local para la atención del patrimonio arqueológico.

- c. Con estos elementos se diseñó la Visión de Futuro (VF) como una respuesta al deseo de cómo queremos se gestione el patrimonio arqueológico al año 2021.

La elaboración de las propuestas sobre la Visión se procedió al desarrollo de los objetivos estratégicos y las estrategias, definiendo los ejes temáticos de manera cuidadosa para alcanzar la Visión, definidos tomando como base los temas críticos, se realizará con el propósito de definir compromisos y responsabilidades interinstitucionales compartidas, a fin de lograr la convergencia de actores institucionales y de la ciudadanía.

- d. El planeamiento está orientado a lograr un espacio histórico tradicional andino, valorizado culturalmente a partir de su difusión, con hombres y mujeres con mayor identidad local y alta autoestima, identificando políticas, programas y proyectos para su implementación regular en el uso y manejo del patrimonio arqueológico, mediante medidas de control y una estructura de organización que convoque a los diferentes responsables y actores interesados en la protección y conservación del patrimonio cultural.

## CAPITULO II

### Marco legal

La UNESCO ha elaborado instrumentos normativos de gestión para la protección y defensa del patrimonio cultural, utilizados en el ámbito Internacional por los Estados participantes de estos instrumentos, entre ellos el Perú, que aseguran una mejor protección y defensa de los bienes culturales; entre ellos los más relevantes son los siguientes:

#### 2.1 Cartas y convenciones internacionales

La Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICOMOS, Lausana-Suiza, 1990) establece los principios fundamentales y recomendaciones para la correcta administración, intervención y estudio del patrimonio arqueológico de cada nación y estado.

La Carta Internacional de ICOMOS sobre la interpretación y presentación de sitios del Patrimonio Cultural. Como se indica en el preámbulo de esta carta uno de los objetivos de la misma es definir los conceptos de *“Interpretación y presentación, como elementos esenciales de los esfuerzos de conservación del patrimonio y como una herramienta básica para la apreciación y comprensión del público de los sitios culturales patrimoniales”*, destacando que estos objetivos son herramientas importantes del proceso global de conservación y gestión del patrimonio cultural.

Del mismo modo, un principio importante es contribuir a la conservación sostenible con la comprensión del público y su participación directa en la conservación. Sobre todo menciona que la conservación y gestión del patrimonio cultural debe ser inclusivo, donde la participación de la población deberá ser directa y conjuntamente con los agentes encargados.

La Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural –ICOMOS de Australia– señala: *“La conservación es parte integrante de la gestión de los sitios de significado cultural y una continua responsabilidad”*; del mismo modo más adelante presenta una interrogante importante:

¿Por qué conservar? explicando que la conservación del patrimonio cultural enriquece la vida del pueblo.

La Convención de la UNESCO de 1972, en el artículo 4° establece *“La obligación de cada Estado parte de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el Patrimonio Cultural y Natural situado en su territorio.”*

El artículo 5° estipula que cada Estado participante de la Convención adopte medidas jurídicas, científicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorar, rehabilitar y defender el patrimonio cultural.

La Convención de San Salvador de 1976, sobre la Defensa del Patrimonio Arqueológico, Histórico y Artístico de las Naciones Americanas, tiene como objetivo la identificación, registro,

protección y vigilancia de los bienes que integran el patrimonio cultural, para impedir la exportación o importación ilícita de bienes culturales, promoviendo la cooperación entre los Estados Americanos.

## 2.2 Legislación y normativa nacional

La Carta Magna de 1933, en el artículo 82°, establece lo siguiente *“Los tesoros arqueológicos, artísticos, e históricos están bajo la salvaguarda del Estado”*.

La Constitución Política de 1979 establece la protección de los bienes culturales. El artículo 36° a la letra dice que *“Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, objetos artísticos y testimonio de valor histórico declarados patrimonio cultural de la Nación, están bajo el amparo del Estado”*.

La Constitución Política 1993 sobre la protección de los bienes culturales por parte del Estado, aborda el tema cultural en forma general en artículo 21° y dispone de manera expresa:

*“Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos, bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico expresamente declarados bienes culturales y provisionalmente los que se presumen como tales son patrimonio cultural de la Nación. Independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado. La ley garantiza la propiedad de dicho patrimonio. Fomenta conforme a ley, la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión del mismo, así como su restitución al país cuando hubiere sido ilegalmente trasladado fuera del territorio nacional.”*

La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296, en principio, define el patrimonio cultural de la siguiente forma:

*“Se entiende por bien integrante del patrimonio cultural de la Nación, toda manifestación del quehacer humano – material o inmaterial – que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción de serlo”*.

En tanto que el artículo 1° establece que los:

*“bienes culturales inmuebles comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura ambientes y conjuntos monumentales y demás construcciones que tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, así como su entorno paisajístico. La protección de estos bienes culturales comprende el suelo y el subsuelo en el que se encuentran, los aires y el marco circundante”*.

Los artículos 2° y 24° expresan que: *“Estado y la sociedad tienen el deber de proteger, esta protección comprende su identificación, documentación, investigación, preservación, promoción, transmisión y revitalización”*.

De otro lado, el artículo 19° establece la competencia del Instituto Nacional de Cultura como la: *“entidad encargada de la identificación, inventario, protección, investigación, difusión de los bienes culturales de la Nación, complementando lo referido el artículo 26° del Reglamento de la Ley 28296 que el Instituto Nacional de Cultura es el organismo responsable del control y vigilancia del uso manejo e intervención en los bienes culturales”*, institución que en el año 2010 se fusionó al Ministerio de Cultura.

De otra parte, el artículo 23° indica que: *“La protección de los bienes culturales muebles integrantes del patrimonio cultural de la Nación comprende su identificación, registro, investigación, conservación, restauración, preservación, puesta en valor, promoción y difusión: asimismo, la restitución y repatriación cuando se encuentren de manera ilegal fuera del país”*.

El Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2014/MC, en el artículo 7°, establece la clasificación de los monumentos arqueológicos, en Sitios Arqueológicos, Zona Arqueológica Monumental y Paisaje Arqueológico; también estipula las modalidades de intervenciones arqueológicas.

### 2.3 Políticas del Ministerio de Cultura

Las políticas del Ministerio de Cultura, se expresan en los Lineamientos Culturales 2013-2016, en los cuales hace mención a los Lineamientos de Trabajo, entre ellos:

- **Impulsar una perspectiva intercultural.** El Ministerio afirma que la interculturalidad debe ser transversal y multisectorial a las políticas de gobierno y que uno de sus objetivos consiste en abrir verdaderos espacios de participación a las diferentes culturas existentes.
- **Promover la ciudadanía.** La política cultural desarrolla dispositivos para contribuir a la construcción de ciudadanos y ciudadanas más conscientes de sus derechos y responsabilidades, más informados del orden existente y, por supuesto, mucho más críticos de sí mismos.
- **Fortalecer la institucionalidad.** La planificación es una condición necesaria para orientar a los funcionarios públicos, motivar la participación ciudadana y garantizar la transparencia de la gestión.
- **Alentar la creación cultural.** El aliento a la creación cultural debe dar cabida a las nuevas expresiones de cultura juvenil, así como impulsar los nuevos modos de emprendimiento, agrupación y creación brindando condiciones mínimas para la expresión de su creatividad y para que su producción pueda difundirse y desarrollarse.



- **Defensa y apropiación social del patrimonio.** Tanto el patrimonio material, como el inmaterial y el paisajístico, han demostrado que pueden constituir sólidos ejes del desarrollo local. El Ministerio promueve de manera consecuente su conservación, puesta en valor, investigación y difusión.

## **CAPITULO III**

### **Importancia y valoración del ámbito del Plan Maestro de Gestión**

#### **3.1 Historia del proceso de ocupación**

En esta zona los trabajos de investigación no están todavía iniciadas para poder conocer su proceso de ocupación; sin embargo, uno de los primeros datos que da cuenta de la historia de la provincia de Cotabambas es el nombre del distrito mismo, que provendría del vocablo quechua Cutanapampa o Cutac pampa (Garcilaso, 1998 (1609), pág. 150) (lugar donde se molían minerales y arcilla para la elaboración de vasijas). Es cuando llegan los españoles que le dan la denominación de Cotabambas. El distrito fue fundado por Simón Bolívar en el año 1825, con pertenencia al departamento del Cusco.<sup>3</sup>

Posteriormente, por Ley del 28 de abril de 1873, Cotabambas pasó a formar parte del departamento de Apurímac, y luego por Ley N° 4008 del 4 de noviembre del 1919 cambia el nombre de provincia de Cotabambas a Grau con su capital Chuquibambilla. Luego de 41 años, el año de 1960, vuelve a recuperar el nombre de provincia de Cotabambas, mediante Ley N° 13407 de fecha 10 de marzo, con su capital provincial de Tambobamba centro poblado; elevada hoy a la categoría de Ciudad. En relación al distrito capital de provincia, la palabra Tambobamba proviene de dos vocablos quechuas tambo que significa “lugar de descanso” y pampa que significa “llanura”.

Cuentan las leyendas urbanas que en Tambobamba no existía una ciudad o poblado. Era un lugar en la ruta de tránsito de arrieros para quienes constituía el lugar donde podían descansar o pasar la noche los caminantes incas. Sin embargo, en la zona tambo existía una población quechua dedicada a la agricultura y la ganadería que, según la leyenda, fue enterrada por deslizamientos de los cerros, por lo que se denominaba a este lugar llactap'ampasca o pueblo enterrado”.

#### **3.2 Principales manifestaciones culturales**

##### **A) Patrimonio arqueológico**

El trabajo de investigación precedente a la formulación del presente Plan Maestro de Gestión de los Sitios Arqueológicos de Tambobamba, en su etapa de análisis, por las evidencias culturales encontradas como la cerámica, deduce una ocupación pre inca y posteriormente una ocupación inca, etapas que también se expresan en importantes obras de infraestructura vial de itinerarios culturales, que son ramificaciones de la gran red vial del Qhapaq Ñan; asimismo, se evidencian

---

<sup>3</sup> La provincia de Cotabambas, en el decreto del 21 de junio de 1825, aparece como parte integrante del departamento del Cusco.

grupos de recintos y como expresión gráfica pinturas rupestres que dejaron en sus tumbas como testimonio de una ocupación importante en este sector.

De este modo, Tambobamba pueblo integra a un gran potencial cultural, no sin antes indicar que estas zonas patrimoniales no están registradas, ni delimitadas.

Desde el punto de vista cultural, el área que comprende para efectuar este plan maestro de gestión del patrimonio arqueológico, es el poblado de Tambobamba y sus alrededores.

En el poblado de Tambobamba se ha identificado 10 sitios arqueológicos con arquitectura, con tumbas acondicionadas en cavidades rocosas, caminos prehispánicos (Qapaq Ñan), pinturas rupestres en cuevas, canales, andenes, fragmentos de cerámica, instrumentos líticos, lascas de obsidiana y dos restos de estructuras de puentes coloniales. Los sitios arqueológicos se encuentran emplazados, en su mayoría, a la salida del centro poblado, ubicados al oeste y este y norte y sur este. Desde el punto de vista cultural, el área para efectuar este análisis cultural del patrimonio arqueológico, comprende Tambobamba pueblo y sus alrededores, por las evidencias culturales encontradas como, por ejemplo, fragmentos de cerámica, instrumentos de obsidiana y líticos, caminos, partes de recintos, andenes, canales, muros de contención y, por otro lado, pinturas rupestres en formaciones rocosas y sus tumbas como testimonio de una ocupación importante en esta zona (observado durante los trabajos de campo).

De este modo, Tambobamba integra a un gran potencial cultural, no sin antes indicar que estas zonas patrimoniales no están registradas ni delimitadas. El Patrimonio Arqueológico (PA) identificado es el siguiente (por razones metodológicas la visita y revisión del PA se ha dividido en sectores):

Los criterios de sectorización para la descripción de cada sitio se han optado por el sistema de los puntos cardinales y teniendo como centro de orientación la plaza de armas del Centro poblado

1.-Primer sector: ubicado al norte del centro poblado

a. Kiskaqasa o Kiskaq'ata

2.- Segundo sector: ubicado al oeste del centro poblado

a. LLAqllaq'ata

b. Pinturas rupestres

c. Camino prehispánico

d. Kencha kencha

e. Ushuorco

f. Ayaqasa

3.-Tercer sector: ubicado al este del centro poblado

- a. Puente colonial (Huaycopata)
- b. Plaza Pata

4.-Cuarto sector: ubicado al sur este del centro poblado

- a. Querquehua
- b. Pitucalla

## **PRIMER SECTOR: UBICADO AL NORTE DEL CENTRO POBLADO**

### **Kiskaqasa o Kiskaq'ata**

Se encuentra ubicado hacia el Norte del centro poblado a una altura 3,271 m.s.n.m. entre las coordenadas UTM 18L. E: 0802639 y N: 8456155. A este sitio se accede caminando por 40 minutos desde el centro de la plaza, hasta la cima.

El sitio es un cerro. Y esta flanqueado en sus lados este y oeste por quebradas. En la cima del sitio se encuentra estructuras circulares con 1, 2, 3 m de diámetro y un espacio circular abierto delimitado por elementos líticos con un diámetro de 17 m, aproximadamente. Por otra parte, algunas construcciones circulares parecen ser tumbas porque en el interior de una ellas se encontraron restos óseos humanos. Durante el recorrido se pudo evidenciar fragmentos de cerámica diseminadas de estilo local sin decoración y otros con fondo rojo pintado con bandas anchas de color negro (apreciación preliminar), algunos restos de lascas de obsidianas, morteros de piedra.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** En la actualidad, este sitio arqueológico, se encuentra en pésimo estado de conservación,

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total por la depredación y saqueo constante de las estructuras y procesos de arborización con especies no nativas como el eucalipto (*Eucalyptus*).

## **SEGUNDO SECTOR: UBICADO AL OESTE DEL CENTRO POBLADO**

Este segundo sector se ubica al oeste del poblado de Tambobamba. Se ha identificado seis sitios arqueológicos: Llaqlaq'ata, pinturas rupestres, camino prehispánico, Kencha Kencha, Ushuorqo y Ayaqasa. En ellas se puede ubicar una serie de sitios de significancia arqueológica, como pinturas rupestres, caminos, tumbas en formaciones rocosas, basurales y un paisaje natural impresionante.

### **1. Llaqlaq'ata**

Está localizado al oeste del centro poblado, en el camino hacia la comunidad de Asacasi, a una altura 3,284 m.s.n.m. entre las coordenadas UTM 18L. E: 0804547 y N: 8556197. El sitio es un cerro que se encuentra flanqueado por el lado este con la quebrada de Huatahuayco y al lado oeste por la explanada de Soncopuna.

Está conformado por un conjunto de cavidades rocosas y al interior de estas se puede visualizar restos óseos humanos como fémures, partes de cráneos, de pies y manos y costillas en gran cantidad asociados a fragmentos de cerámica, al parecer local, sin decoración y restos de soguillas de paja; por otra parte, al lado este del sitio se ha identificado muros que forman plataformas construidas en piedra (muro rústico), sin cantear, unidas con mortero de barro; en la parte posterior de estos muros se encuentra un canal que viene desde la parte alta y baja hacia el lado oeste del sitio arqueológico.

Casi llegando a la cima, a media ladera, se ha identificado la entrada a un abrigo rocoso de difícil acceso. Al interior se ha encontrado pinturas rupestres con representaciones antropomorfas y de camélidos (explicado con más detalle adelante).

En la parte superior del cerro se identificó, a nivel de superficie, fragmentos de cerámica sin decorar, al parecer es local. En otros sectores se observa fragmentos de cerámica con fondo rojo y diseños pintados con negro y blanco; también hemos podido observar algunas obsidianas trabajadas.

Por lo visto, de manera general, la zona dentro de su configuración arqueológica presenta elementos culturales muy significativos como: aterrazamientos, canales de riego para conducir el agua de la alguna que se ubica en la parte alta; cavidades rocosas donde se acondicionaron tumbas, una cueva con pinturas rupestres y entierros al interior de ésta y zonas con gran cantidad de fragmentos de cerámica en la superficie.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en pésimo estado de conservación.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los componentes culturales por factores antrópicos como el saqueo constante de las tumbas que se ubican en toda la ladera del sitio, el desmontaje de los muros de contención (aterrazamientos), la construcción de viviendas sobre los muros de contención, proceso de reforestación con eucalipto (*Eucalyptus*), instalación de postes para alumbrado público, entre otros.

## **2. Pinturas rupestres**

Se encuentra ubicado en el Sitio Arqueológico Llaqlaq`ata, al oeste del cerro, a 3,300 m.s.n.m. entre las coordenadas UTM 18L. E: 0804015 y N: 8456058. Es un abrigo rocoso (cueva). Para llegar a este sitio se tiene que subir, cerro arriba, hasta media ladera, el acceso es empinado y difícil, al interior de este se ha identificado, pinturas rupestres y restos óseos humanos.

Las pinturas rupestres de Llaqlaq`ata se encuentran en las paredes del refugio, lado izquierdo (paño 01), el centro (paño 02) y el lado derecho (paño 03); por razones metodológicas

se ha denominado a cada lado como paño. Es necesario destacar que la mayor representación rupestre está en el paño 02. (Arroyo Abarca, 2012)

Según nuestro criterio, dentro de una apreciación general, se trata de la representación del pastoreo de camélidos.

El motivo principal de este arte parietal es la representación de camélidos pintados, en color rojo y junto a estos se observa siluetas esquemáticas que pueden ser humanos en posición frontal, con los brazos abiertos, donde la mano izquierda está jalando al animal de su cuello, al parecer con una sogá.

Las pinturas ubicadas en el paño 01 son representaciones de cinco camélidos, observándose cuatro pequeños y uno de mayor tamaño. Junto a este aparece, en parte, la figura esquematizada de un hombre tocando o jalando del cuello del animal, y ubicado en la parte superior está pintado un camélido pequeño que al parecer es la cría.

Las pinturas del paño 02 son representaciones de seis camélidos y una figura que esquematiza a un hombre; además, en la parte inferior, lado derecho, aparece la figura de un animal pequeño, se parece a un camélido. Revisando la bibliografía hemos encontrado en las investigaciones del Antropólogo Percy Paz, realizadas en Chahuaytire-Pisac-Cusco, publicado en un artículo del Libro *LLamichos y Pacocheros* de Dr. Jorge Flores Ochoa (1998) lo hallado en *LLamayoq Qaqa* “ *...se puede ver al interior de la residencia del Roal donde se hallan las tropas de llamas y alpacas que son cuidadas por el zorro , que correspondería al perro doméstico...*” (Flores Ochoa, 1998, pág. 220), no será que este animal que se ve en el paño 02 tenga la misma función? (Arroyo Abarca, 2012)

Una representación que resalta en este paño son las figuras que se ubican en la parte inferior lado izquierdo son dos dibujos bien definidos de llamas a diferencia del resto de las pinturas rupestres de camélidos que son esquematizaciones, para el caso parece que se dieron el tiempo suficiente para realizar su mejor representación.

Las pinturas rupestres del paño 03, son representaciones de camélidos pequeños, en un número de cuatro imágenes, en la parte superior que apenas se puede ver en algunos están casi completos a uno le falta parte del cuerpo, parece que han sido borrados intencionalmente, hacia la parte baja se ha identificado más restos de pintura de camélidos pequeños saliendo de la cueva y entrando algunas.

Todas estas representaciones están pintadas de color rojo y los elementos de diseño son figuras antropomorfas y zoomorfas.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en pésimo estado de conservación.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos como, por ejemplo, las pinturas rupestres la están raspando y los restos óseos que, en algún momento habrían sido contextos funerarios, han sufrido expolio constante. Igualmente, las filtraciones naturales de agua, que provienen de la parte superior, en algunos casos discurren sobre las pinturas produciendo daño irreversible.

### **3. Camino prehispánico**

En el recorrido que se hizo hacia la zona oeste del poblado, partiendo del centro poblado, se identificó un camino prehispánico en regular estado de conservación y en algunos tramos, aún conserva todos sus componentes culturales como el empedrado, escalinatas y los retiros correspondientes. Como afirma Hyslop “el camino era una red de enlace territorial, que en términos de patrimonio arqueológico es, sin duda, el mayor monumento que se conoce” (Hyslop, 2014, pág. 30). En efecto, el camino prehispánico identificado forma parte de una red importante, cuyo origen está en el poblado de Tambobamba y que unía Mara con Chalhuhuaacho. En la actualidad es utilizado por los pobladores de la zona. Su recorrido pasa por las faldas del Sitio Arqueológico de Llaqlaq’ata y por la parte superior del Sitio Arqueológico Kencha Kencha, llegando hasta el Sitio Arqueológico de Ayacasa; en este sitio el camino se divide a dos rutas; una que va hacia el oeste justamente a la comunidad de Asacasi y el otro que continúa al sur pasando por las faldas del Sitio Arqueológico de Ayacasa para ir hacia la zona de Mara.

El camino prehispánico que cruza gran parte del sector oeste del poblado de Tambobamba, tiene un trazo formal. El reconocimiento que se hizo permitió registrar la configuración de éste, por ejemplo, el tramo que sale del centro poblado en algún momento debió tener un ancho menor y estaba delimitado por el corte del cerro Llapllaq’ata hacia el lado derecho y hacia el lado izquierdo (saliendo del centro poblado) estaba demarcado con una hilera de piedras; hoy este camino fue ensanchado con un tractor y en algunos sectores se han aperturado tramos para la instalación de redes de agua. El otro tramo del camino que continúa está con márgenes delimitados por hileras de piedras (Hyslop, 2014) que conecta los Sitios de Kencha Kencha y Ushuorqo, .

El tramo que sigue hacia la zona de Ayaqasa presenta tramos en regular estado de conservación a diferencia de los que se encuentran cerca del centro poblado ahí el camino se observa con claridad porque todavía conserva su trazo original, está demarcado con hileras de piedra, en otros sectores se nota que está delimitado por las mismas formaciones rocosas que se encuentra delimitando los caminos.

El tramo del camino que pasa bordeando el Sitio Arqueológico de Ayacasa conserva su trazo original, está delimitado por muretes de tierra y actualmente por flora nativa; presenta, además, peldaños cuando cambia el nivel del terreno con contra pasos de 30 cm de altura.

La ruta de tránsito llega hasta Mara y Chalhuhahuacho.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El camino prehispánico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, como por ejemplo, por el ensanchamiento de un tramo con maquinaria pesada, por parte del municipio local, para convertir un camino peatonal a carrozable; la apertura de zanjas para instalación de sistema de riego para las zonas agrícolas y el tránsito de acémilas, que produce el deterioro absoluto de algunos sectores.

#### **4. Kenchakencha**

El sector de “KENCHA KENCHA” se encuentra ubicado al oeste del centro poblado de Tambobamba, a una distancia aproximada de 2.5 kilómetros del poblado, a 3,385 m.s.n.m., entre las coordenadas UTM 18L. E: 0803948 y N: 8455514. La topografía de la zona presenta pendientes suaves de fácil acceso, que corresponde a promontorios que forma parte de terrenos para cultivo, de propiedad privada. Estos terrenos están cercados con pircas de piedra, que dificultan el ingreso; es más para ingresar ha sido necesario solicitar permiso a los propietarios. Cabe destacar que el sitio, en la superficie presenta gran cantidad de fragmentos diseminados de cerámica, se observa partes de cuerpos, la mayoría presenta en fondo rojo y blanco líneas gruesas pintadas de color negro y rojo con diversos diseños geométricos. Al mismo tiempo se ha observado obsidianas trabajadas y algunas herramientas líticas como martillos y manos de mortero. Al igual que en Ushuorco se realizan obras civiles con fines agrícolas para la instalación de tuberías para riego por aspersión.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sector, en la actualidad, es una zona de cultivo por lo que su estado de conservación es regular.

**NIVEL DE RIESGO.** En la zona se realiza la remoción anual de terreno con maquinaria con fines de siembra, este hecho no cambiará. Esta acción, al mover mucha tierra, altera el contexto y expone el material cultural a la superficie. A estas acciones se suman los trabajos que realiza el municipio para la instalación de tubos de agua para riego por aspersión



## 5. Ushuorco

El sitio de “USHUORCO” se encuentra ubicado al oeste del poblado de Tambobamba, a una distancia aproximada de un kilómetro de Kencha Kencha, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0802367 y N: 8455375 y a una altura de 3,400 m.s.n.m. Es parte de un área de cultivo de propiedad privada. Está delimitado con cerco de piedra tipo pirca. La topografía es de pendiente suave, de fácil acceso y corresponde a un promontorio. En la superficie se puede encontrar gran cantidad de fragmentos de cerámica con fondo rojo y líneas pintadas de color blanco y negro, en algunos fragmentos se puede ver incisiones; también se ha podido identificar lascas trabajadas de obsidiana. Al momento de la visita se ha observado que se vienen realizando con zanjias de 0.50 m de ancho y 1.20 m de profundidad para la instalación de tuberías para el sistema de riego por aspersión; así mismo en los perfiles de las zanjias se aprecian segmentos de muros y cimientos rotos por la ejecución de estos trabajos.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sector, en la actualidad, se encuentra en un proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, como por ejemplo, la remoción de tierra por parte de los propietarios para sembrar, acción que nunca cambiará; además los trabajos que realizó el municipio para instalar el sistema de riego para las zonas agrícolas, han producido la remoción y descontextualización del área exponiendo a la superficie gran cantidad de material cultural.

## 6. Ayaqasa

El sitio arqueológico “AYAQASA”, donde los cuerpos de los muertos están congelados (Gonzalez Holguin, 2017) se encuentra ubicado al oeste del poblado de Tambobamba, aproximadamente a cinco kilómetros del poblado, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0801665 y N: 8454224 y a una altura de 3,443 m.s.n.m. Es un cerro cuya topografía presenta pendientes abruptas y moderadas de difícil acceso. De otro lado, presenta vegetación arbustiva bastante espesa y afloramientos rocosos de caliza. Está conformado por muros de contención que bordean el cerro, desde la parte baja hasta la cima del mismo. Cabe destacar que el sitio presenta cavidades rocosas que han sido acondicionadas como espacios funerarios, aproximadamente, en número de 20. Gran parte se encuentra en pésimo estado de conservación, han sido completamente saqueados y solo se ha podido identificar dos de ellos, en regular estado de conservación, tapiados y posiblemente estén completos.

Las tumbas que se ubican al lado este del cerro se encuentran en mejor condición que el resto. Ahí, en las cavidades rocosas se ha identificado dos estructuras funerarias, tapadas con lajas de piedra y los costados enchapados con piedras pequeñas y unidas con mortero de barro.

Una de las tumbas presenta la parte frontal de un cráneo humano y huesos parietales asociado a huesos fracturados, al parecer, de extremidades inferiores; la otra tumba está completamente tapiada con piedra y barro. El resto de las tumbas han sido saqueadas y destruidas y se ha podido identificar restos de huesos humanos, completamente desarticulados tales como cráneos con deformación dolicocefala, con orificios en la parte parietal y occipital, mandíbulas, restos de fémur, costillas y otros huesos humanos. En el recorrido se pudo observar fragmentos de cerámica con fondo crema con líneas anchas pintadas en color negro y rojo en su mayoría; también se pudo apreciar regular cantidad de obsidianas trabajadas de tamaños pequeños. Por la parte baja pasa el camino prehispánico que va hacia Mara, descrita líneas arriba.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** Este sitio arqueológico se encuentra en proceso de depredación y su estado de conservación es malo.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos, tales como el saqueo de las tumbas, recojo de cerámica, desmontaje de sus muros para construir corrales y la vegetación que padece los muros de contención.

### **TERCER SECTOR UBICADO AL ESTE DEL CENTRO POBLADO**

Este tercer sector se ubica al este del poblado de Tambobamba y en él se ha identificado el sitio arqueológico denominado Plaza Pata. En ella se puede identificar una serie de elementos culturales tales como parte de recintos, muros de plataformas, fragmentos de cerámica y elementos líticos trabajados.

Se debe aclarar que en el recorrido de esta zona se ha ubicado restos de lo que fueron los puentes coloniales existentes en la zona, y por razones de interés se ha registrado como una cuestión de previsión

Estos puentes coloniales se encuentran ubicados al lado noreste del pueblo, sobre el riachuelo “Huaycopata” que discurre de noreste a sureste, atravesando la población con pendiente abrupta. Actualmente los puentes se encuentran en mal estado de conservación y ambas estructuras fueron reemplazados por construcciones nuevas.

El primero se ubica junto al salón comunal de Tambobamba-pueblo, en una esquina de ésta. Se aprecia solamente parte de la arquería con elementos líticos canteados de forma cuadrangular unidos, posiblemente, con cal. Próximo a esta estructura, a un costado del río, se observa unos contrafuertes contemporáneos de cemento. Parte de este espacio viene siendo usado como corral de porcinos.

La otra sección del puente colonial se ubica próximo a un puente contemporáneo de cemento, a dos viviendas y junto a un terreno de cultivo, se aprecia parte de la arquería la cual

está conformada por elementos líticos cuadrangulares unidos posiblemente con cal. Se aprecia en uno de los lados laterales del puente una viga de cemento que reemplazo a parte del puente colonial el cual ahora está cubierto por vegetación herbácea y encima del río “Huaycopata”. Actualmente este puente está en mal estado de conservación y parte de éste ya fue alterado el uso que actualmente se le da es de acceso a un pequeño huerto y posiblemente antes haya unido alguna arteria importante del pueblo y que en la actualidad es ocupada por viviendas contemporáneas.

### **1. Plaza pata**

El Sitio Arqueológico “PLAZA PATA” está ubicado al este del centro poblado, a una distancia aproximada de tres kilómetros, a un costado de la carretera, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0807475 y N: 8457491 y a una altura de 3,270 m.s.n.m. La topografía de este sector presenta pendiente suave, de fácil tránsito; hacia el extremo sureste, próximo al río Tambobamba, el cambio de la pendiente es abrupta hasta llegar a ser perpendicular. En su mayoría está conformada por plataformas, con muros de piedra sin labrar, unidos con mortero de barro. Cabe resaltar que en el sitio se han identificado tres recintos de forma rectangular con divisiones internas y en su frontis existen una serie de plataformas, en forma de media luna, que bajan hasta la parte más plana de la zona (oeste). Dentro y fuera de los recintos se puede observar gran cantidad de elementos líticos diseminados que, por su forma, son parte de recintos que, en algún momento, fueron desmontados. Llama la atención que, de la gran cantidad de fragmentos de cerámica existentes en el sitio, a diferencia de los sitios arqueológicos que se ubican al oeste del pueblo, aquí se ha encontrado cerámica fragmentada de estilo inca, asociada con cerámica, al parecer, local. Junto a este material cultural se ha encontrado tunaos de piedra y fragmentos de lascas de obsidiana.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El sitio arqueológico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos tales como por el desmontaje de los muros para la construcción de viviendas aledañas y para cercos de las chacras y el tractoreo para sembrar. A futuro lejano se podría perder este patrimonio.

## **CUARTO SECTOR UBICADO AL SURESTE**

Este sector se ubica al sureste del centro poblado de Tambobamba. El punto de referencia es la plaza de armas a la que se accede atravesando un puente peatonal en la calle Miguel Grau y pasando por el barrio denominado Palcaro. Este barrio se asienta en las faldas de los cerros Inque y Querquehua, cerros que presentan topografía accidentada y pendientes abruptas. Del barrio Palcaro sale una carretera con rumbo a la comunidad de Llaqtakunka. En esta ruta hemos identificados dos sitios arqueológicos muy importantes: Querquehua y Pitucalla en los que se ha identificado partes de muros de andenes, tumbas, cerámica fragmentada y otros.

En el recorrido que hicimos en la parte alta, ya saliendo de la población, se encontró un pequeño tramo de camino que, por sus características, podría ser lo que en algún momento fue un camino prehispánico y que hoy ha sido ensanchado para la trocha carrozable que va a la comunidad de Llaqtakunka.

### **1. Querquehua**

Se encuentra ubicado a dos kilómetros del centro poblado de Tambobamba, a un costado de la trocha carrozable que une Palcaro con la comunidad de Llaqtakunka, entre las coordenadas UTM 18L. E: 0806562 y N: 845635 y a una altura 3,321 m.s.n.m. El sitio constituye parte de un terreno de cultivo de propiedad privada. La topografía que presenta es de pendiente moderada y de fácil acceso. En las partes superiores del sitio existen andenes con muros de piedra sin labrar, unidas con mortero de barro. En la superficie del terreno se aprecia gran cantidad de elementos líticos diseminados y que posiblemente sean parte de algunos muros. En cuanto al material cultural se pudo evidenciar fragmentos de cerámica de color plumizo sin decorar, asociado a algunos elementos líticos tallados como chancadores y fragmentos de tunaos.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** La zona, en la actualidad, se encuentra en proceso de degradación cultural.

**NIVEL DE RIESGO.** La descotextualización cultural debido a factores antrópicos. Primero, por ser área de cultivo, el terreno es removido constantemente, y se ha visto que los fragmentos son recogidos y arrojados al borde del terreno para facilitar el cultivo de la tierra; segundo, los muros ubicados en la parte superior están siendo desmontados para ampliar las zonas de cultivo y los elementos líticos están siendo utilizados para delimitar las zonas agrícolas.

### **2. Pitucalla**

El sitio arqueológico se encuentra ubicado en el cerro del mismo nombre, al sureste del poblado de Tambobamba, entre las coordenadas UTM E: 810326 N: 8457665, a una altura 3,365 m.s.n.m. Comparte en el mismo eje vial de Querquehua. Está conformada en su mayoría por estructuras funerarias construidas a nivel de la superficie, de planta circular, ubicadas en la explanada del

cerro. Cabe indicar que las estructuras, en su mayoría, están en mal estado de conservación y solo dos de ellas están en regular estado. Una de ellas presenta planta circular, con techo tipo bóveda, construido con piedra sin trabajar de la zona y con enlucido de barro en la parte superior, su vano de acceso tiene 40 cm de altura. La otra estructura tiene las mismas características, dentro de ella se ha identificado partes de un individuo completamente desarticulado con huesos del cráneo y fémur; el cráneo presenta deformación dolicocefala y presenta un orificio en el hueso parietal izquierdo, aún conserva sus incisivos laterales; con respecto a los huesos largos se ha identificado el cóndilo extremo y cabeza del fémur completamente descontextualizados; no tiene asociados. Cabe resaltar que a nivel de superficie se nota restos óseos humanos fragmentados y diseminados.

Hacia el sector sur este del cerro existe una cuchilla de difícil acceso, en ella se ha podido identificar estructuras construidas con piedras rústicas, unidas con barro, de planta rectangular, en pésimo estado de conservación y en la superficie se puede ver algunos fragmentos de cerámica llana sin decoración y otros presentan fondo rojo con bandas negras, un tipo de cerámica muy recurrente en la zona, estaríamos hablando de un estilo “Tambobamba”.

**ESTADO DE CONSERVACIÓN.** El camino prehispánico, en la actualidad, se encuentra en proceso de deterioro.

**NIVEL DE RIESGO.** Pérdida total de los elementos culturales por factores antrópicos y acciones como, por ejemplo, el ensanchamiento de un tramo del camino prehispánico con maquinaria pesada por parte del municipio local, para convertir un camino peatonal a carrozable; la apertura de zanjas para la instalación del sistema de riego para las zonas agrícolas y el tránsito de acémilas que producen el deterioro absoluto de algunos sectores.

**Templo Tambobamba.** Catalogado dentro de la categoría 2. Manifestaciones culturales, en tipo de arquitectura y espacios urbanos, sub tipo iglesias.

*“El templo se ubica en el barrio Placcaro, es una construcción de adobe, con una sola nave y portada de piedra tallada en estilo barroco en la que predominan motivos vegetales. Al interior del templo se halla un altar en que resalta un tabernáculo de madera enchapada en plata labrada, además de algunas imágenes entre las que destaca la de la Virgen del Carmen que ostenta hermosos aretes de oro macizo y plata, con incrustaciones de perlas y piedras preciosas.” Fuente: Mincetur. Ficha Técnica Dircetur Apurímac. Resp. Biviana Trujillo Cabrera-2008.*

### C. Patrimonio de la cultura viva

**Fiesta de la Virgen de la Asunción.** Es la principal festividad religiosa de Tambobamba. En esta fecha se realizan corridas de toros con cóndor, peleas de gallos y participan bailarines y comparsas.

**Encuentro Carnavalesco T'ikapallana.** Esta fiesta, llena de tradición y cultura se realiza en el pueblo de Tambobamba, capital de la provincia de Cotabambas. Es una festividad de fecha movable que se lleva a cabo en el mes de febrero o marzo.

*“El 1 de marzo 2014, el Ministerio de Cultura declaró Patrimonio Cultural de la Nación al Carnaval Tambobambino, también conocido como T'ikapallana que se desarrolla en el distrito de Tambobamba-pueblo, provincia de Cotabambas en el departamento de Apurímac.*

*A través de una Resolución Viceministerial N° 015-2014-VMPCIC-MC, publicada en el boletín de Normas Legales del Diario Oficial El Peruano, se establece notificar dicha normativa a la Municipalidad Provincial de Cotabambas, para los fines correspondientes.” Fuente: ANDINA Agencia de Noticia Peruana, 14.11.2015.*

*“T'ikapallana es un vocablo quechua cuya traducción al castellano es "el acopio de flores". Esta fiesta costumbrista, declarada Patrimonio Cultural de la Nación por el Ministerio de Cultura, es una de las representaciones más importantes de la cultura viva en la provincia de Cotabambas.*

*Esta fiesta, la más importante del año para los cotabambinos, se realiza en la semana de inicio de los carnavales y reúne a miles de pobladores de los seis distritos. Desde hace cientos de años, la costumbre se mantiene con el fin de reafirmar el amor a la tierra que los vio nacer.*

*Según la tradición, para el primer día de carnavales era muy requerida la exótica Surphuy para hacer el pago a la tierra en cada hogar. Como la flor sólo crece en lugares lejanos, místicos y en alturas considerables, eran los más jóvenes de las comarcas los encargados de buscar y traer la bella flor de color morado, montados en sus mejores caballos.*

*Asimismo, la ocasión servía para el encuentro de hombres y mujeres en edad de noviazgo quienes aprovechaban para conquistarse mutuamente.*

*Este carnaval es una celebración de la abundancia y de la fecundidad, al coincidir con el tiempo de máxima intensidad de las lluvias, y también periodo propicio para el cortejo amoroso, expresado en el canto, el baile y especialmente en el puqllay, forma lúdica de acercamiento entre mujeres y varones.” Fuente: ANDINA Agencia de Noticia Peruana, 14.11.2015*

### 3.3 Situación socio económica

La población de Tambobamba pueblo, a nivel de la provincia de Cotabambas, es el mayor porcentaje, que se justifica por ser la capital de la provincia; sin embargo la tasa de crecimiento intercensal entre 1993 a 2007 es negativa (-0.22); situación similar se observa en cuanto a la distribución de la población en área urbana y rural.

Las características de la población, en general, aun es de tipo rural. En el caso de Tambobamba-pueblo corresponde al 69.11 %, frente al 30.89 % que vive en la capital del distrito.

#### Cuadro de población intercensal 1993-2007 por departamento, provincia y distrito

Área de influencia			POBLACION				Tasa de crecimiento intercensal 1993-2007
			1993		2007		
Departamento	Provincia	Distrito	Absoluto	%	Absoluto	%	
Apurímac	Cotabambas	Cotabambas	4733	14.92	4166	14.96	-0.91
		Tambobamba-pueblo	10526	33.17	10212	36.68	-0.22
		Mara	10030	31.61	6141	22.06	-3.44
		Chalhuahuacho	6443	20.30	7321	26.30	6.60
TOTAL			31732	100.00	27840	100.0	

FUENTE. INEI Censos Nacionales 1993 y 2007

#### Cuadro de población censal por distritos al 2007 por área urbana y rural

Área de influencia			POBLACION				
			Población 2007	Urbana	%	Rural	%
Departamento	Provincia	Distrito					
Apurímac	Cotabambas	Cotabambas	4166	1397	33.53	2769	66.47
		Tambobamba-pueblo	10212	3154	30.89	7058	69.11
		Mara	6141	1098	17.88	5043	82.12
		Chalhuahuacho	7321	1667	22.77	5654	77.23
TOTAL			27840	7316	26.28	20524	73.72

FUENTE. INEI Censos Nacionales 1993 y 2007

La economía se basaba fundamentalmente en la actividad agropecuaria. Cultivaron diversas plantas andinas, correspondientes a diversos pisos ecológicos, a lo que sumaban la crianza y el pastoreo de llamas, vicuñas y alpacas. De producción agrícola de altura.

Los pisos ecológicos definen la estructura productiva en la región Apurímac y por ende en el distrito de Tambobamba, en los que se puede distinguir cultivos permanentes, temporales y potenciales; entre los permanentes generalmente están las plantaciones de frutales de altura, entre los temporales condicionados a cultivos en seco, la papa, ollucos, maíz, habas entre otras y como cultivos potenciales principalmente las plantas medicinales y aromáticas.

Por la minería, como actividad económica, es reconocida por su gran riqueza en recursos mineros en el sub suelo de todo el territorio de Apurímac. Muy próxima a Tambobamba pueblo está el proyecto minero Las Bambas, ubicado en el distrito vecino de Chalhuanahuacho y se encuentra en plena actividad; entonces, es una necesidad pensar en acciones de desarrollo sostenible para la explotación minera para el futuro.



## **CAPITULO IV**

### **Amenazas sobre el patrimonio arqueológico**

#### **4.1 Estado de la gestión del patrimonio arqueológico**

Como aspectos que impactan en el poblado histórico de Tambobamba y los sitios arqueológicos de su contexto inmediato, se han establecido diferentes temas críticos para la protección y conservación del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo. Así, se pueden observar diversos temas críticos, entre ellos se han identificado los siguientes:

- El constante deterioro y la pérdida progresiva del patrimonio arqueológico.
- La construcción de infraestructura pública y privada en áreas con presencia de patrimonio arqueológico.
- La actividad edificatoria generada por el crecimiento de la población sobre suelos con compromiso arqueológico.
- Influencia de la explotación minera metálica que se viene implantando con el proyecto minero “Las Bambas”.
- Ausencia de la participación activa de la comunidad local en la protección y conservación del patrimonio arqueológico.
- Ausencia total de personal profesional y técnico desde las épocas del INC hasta el actual Ministerio de Cultura creado el año 2010, de la Municipalidad Provincial de Cotabambas, menos de la distrital de Tambobamba pueblo, así como del Gobierno Regional de Apurímac.
- El desconocimiento de las autoridades de los instrumentos de gestión del patrimonio arqueológico para la propuesta de acciones e intervenciones sistemáticas mediante proyectos piloto, su monitoreo y seguimiento.

A partir de estos temas críticos, se concluye que la situación del Patrimonio Arqueológico del poblado de Tambobamba y su contexto inmediato es de abandono, debido a que las instituciones encargadas de velar por su conservación, desconocen del potencial arqueológico y de sus competencias para su conservación, situación que se acrecienta por la ausencia de recursos económicos que se asigna con este fin, tanto desde el Ministerio de Cultura, el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales y las municipalidades.

Insuficiente conocimiento de las autoridades políticas, administrativas, policiales, sobre la normatividad de protección del patrimonio cultural.

#### **4.1 Amenazas sobre el patrimonio arqueológico**

Los sitios arqueológicos, considerados como las únicas expresiones tangibles que nos permiten interpretar los modos de vida, se constituyen pues en los archivos de los procesos de asentamiento y ocupación del territorio; sin embargo, se encuentran amenazados por deficiencias en las

políticas de protección y conservación y gestión cultural desde las instancias de gobierno, prácticas de actividades intensivas como la agricultura y el pastoreo, proyectos de explotación minera, construcción de infraestructura económica, de comunicaciones y equipamiento social para satisfacer las necesidades básicas de las poblaciones rurales.

Este escenario de dejadez y desatención desde el Estado, se expresa en los siguientes aspectos:

- La desarticulación de las entidades del gobierno que tienen la responsabilidad de la preservación y conservación del patrimonio arqueológico; y, en el caso del Ministerio de Cultura la desatención de estos bienes culturales es total. A esto se suma la ausencia de recursos humanos expresados en profesionales especializados y ninguna asignación de recursos financieros.
- El desconocimiento y la escasa valoración del patrimonio arqueológico por parte de la población local, demostrada en las encuestas que se realizó en la etapa de investigación del trabajo de Tesis de la Maestría de Gestión del Patrimonio.
- La acentuada actividad destructiva de la población, por desconocimiento del valor histórico y cultural del patrimonio arqueológico.
- Las causas naturales, que provocan desde la inestabilidad de las estructuras arquitectónicas, su deterioro y degradación constante con el paso del tiempo, entre ellas en crecimiento vegetativo y arbustivo que se agudizan por la falta de mantenimiento.
- Los procesos geodinámicas, inundaciones con deslizamientos e incremento de erosión de tierras y probable ocurrencia de desastres naturales.
- La ejecución de obras públicas, consistente en obras viales y equipamiento social.
- Los incendios forestales provocados por prácticas de regeneración de pastizales y eliminación de desechos de las labores de la agricultura.
- Las concesiones mineras son una amenaza para el patrimonio arqueológico, como información de INGEMMET, de noviembre 2011, se tiene que el 68.77 % del territorio de la provincia de Cotabambas esta concesionada, hecho que afecta directamente, también, al distrito de Tambobamba.

#### **4.3 Amenazas sobre las costumbres y tradiciones**

Los medios de comunicación, cada vez con mayor fuerza, impulsan la incorporación de tecnologías contemporáneas como la radio, la televisión y la telefonía móvil, que por la difusión y promoción de diversidad de programas modifican los códigos, las costumbres y tradiciones de los pobladores, en sus producciones folklóricas, las danzas originales y los atuendos de su indumentaria y vestuario tradicional.

Los mayores impactos y efectos se manifiestan en la población joven que, con facilidad, asumen como suyos la música y la vestimenta, así como el consumo de productos manufacturados que se promociona y se vende a través de los medios de comunicación, corriéndose el riesgo de una transculturización progresiva.

#### **4.4 Amenazas sobre el paisaje arqueológico**

La quema de pastizales y los incendios forestales por prácticas inadecuadas de eliminación de restos de la actividad agrícola y la necesidad de regeneración urgente de pastizales para alimentación de la ganadería, así como la tala de especies de arbustiva nativa, con fines de utilización como -combustible- leña para la cocina.

La construcción de trochas carrozables, como medio de acceso a los asentamientos humanos rurales, muchas veces cruzando sitios arqueológicos, seccionando y destruyendo muros de recintos, andenes. Un ejemplo vivo es la ampliación del camino prehispánico que iba hacia la comunidad de Ayacasi, por la Municipalidad de Tambobamba, con maquinaria pesada, determinando su destrucción definitiva.

PROPUESTA PLAN MAESTRO  
DE GESTION PARA  
EL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO  
DEL CENTRO POBLADO DE TAMBOBAMBA  
PROVINCIA DE COTABAMBAS-REGION APURIMAC

## **CAPITULO I**

### **Lineamientos básicos**

#### **1.1 La gestión sostenible del patrimonio arqueológico**

La gestión sostenible del patrimonio arqueológico se basa en el principio de “Crecer sin Destruir”. Este concepto se adecua, también, para el uso y manejo del patrimonio cultural, el cual debe ser utilizado para fines de investigación, conocimiento, educación, el disfrute y recreación de los visitantes.

En este escenario, la conservación y uso social sostenible del patrimonio cultural, demanda la gestión integral, se debe constituir en un elemento clave para el desarrollo social, económico y ambiental del entorno, dimensiones que debe de contemplar el Plan Maestro de Gestión del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba pueblo.

La gestión sostenible, implica convocar la participación de los actores públicos y privados mediante el diálogo permanente, considerando que la asociación es fundamental para entender el proceso de protección y conservación del patrimonio cultural y sobre el cual el diseño de estrategias que relacionen las dinámicas de conservación prácticas de reducción de los impactos negativos sobre los bienes culturales.

#### **1.2 La gestión integral y participativa**

La reorientación de las políticas de protección y conservación del patrimonio cultural, revisando los sistemas de gestión que se dan desde el Ministerio de Cultura, el Gobierno Regional, las municipalidades, posibilitando la planificación interinstitucional, para la implementación de proyectos de manera conjunta.

La gestión participativa propicia la corresponsabilidad en la ejecución de acciones conjuntas, aportes financieros, así como la participación de equipos técnicos y profesionales intersectoriales.

## CAPITULO II

### Planeamiento estratégico

#### 2.1 La Visión

*Tambobamba y los sitios arqueológicos de su contexto inmediato, son testimonio de la Cultura desarrollada en esta zona, y es reconocida y valorada por su patrimonio arqueológico y sus manifestaciones de cultura viva, expresa su ocupación histórica desde la época pre inka, y su identidad apurimeña.*

*La gestión participativa del patrimonio cultural, propicia la responsabilidad intersectorial compartida en acciones conjuntas y aportes financieros, para la protección, preservación y conservación del patrimonio arqueológico; con la participación de equipos interdisciplinarios, de técnicos y profesionales calificados, comprometidos con la conservación del patrimonio cultural.*

#### 2.2 Los objetivos estratégicos

- Conservar la importancia y valoración del significado del Patrimonio Arqueológico de Tambobamba.
- Preservar de forma integral el poblado histórico de Tambobamba y su contexto arqueológico que se ubican en el entorno del área del Plan Maestro.
- Atender con prioridad los sitios y vestigios del patrimonio arqueológico en peligro de deterioro y/o pérdida.
- Generar conocimiento acerca del proceso de ocupación y poblamiento del territorio, a partir de investigaciones arqueológicas.
- Fortalecer la identidad de la población local de Tambobamba y regional de los apurimeños.
- Lograr la concertación y compromiso de los entes estatales y privados en acciones compartidas orientadas a la conservación del Patrimonio Arqueológico.

#### 2.3 La unidad territorial (UT)

El contexto del Plan Maestro define un marco espacial físico territorial, socio-económico-ambiental de carácter local en el ámbito regional, articulado al circuito económico-vial regional como espacio conformante del territorio nacional.

La organización territorial del país responde a la división política, en el caso de la Región Apurímac, antes departamento, está dividido en provincias y distritos y siendo una de ellas la provincia de Cotabambas y uno de sus distritos Tambobamba.

La visión de un territorio, se asocia al desarrollo de asentamientos donde se identifica el desarrollo de una cultura particular como la apurimeña y en particular la tambobambina, que desde un manejo integral, puede representar la valoración cualitativa de un territorio basados en

el valor social, cultural, funcional ecológico, paisajístico, agro-productivo, reforzando la identidad local y el sentido de pertenencia de sus habitantes.

La propuesta de gestión cultural, pretende visualizar la valoración del poblado de Tambobamba de forma más completa y plantear un objetivo más integrador a partir del manejo responsable del patrimonio cultural en el distrito.

La valoración cultural del territorio, surge ante la necesidad de proteger y conservar el patrimonio arqueológico, donde se evidencia la amenaza del deterioro generada por la desatención de las instituciones rectoras y los entes de gobierno local y regional. Esta propuesta de Unidad Territorial y basándose en el ordenamiento territorial, permite la elaboración del mapa arqueológico, con la identificación, clasificación y la evaluación de los sitios arqueológicos más significativos, que servirán para jerarquizar el territorio, que permitirá la priorización de acciones de catastro y valoración del patrimonio arqueológico.

## **2.4 La sectorización de sitios arqueológicos**

La sectorización de los sitios arqueológicos, desde la gestión de una Unidad Territorial, permite la planificación desde una mirada integral, en el cual se inscribe el patrimonio cultural y a articular sus recursos y expresiones en proyectos de desarrollo sostenible. Permite la participación de profesionales capaces de formular, implementar e integrar los diferentes ejes temáticos de actuación sobre el patrimonio cultural: diagnóstico, identificación, valoración e inventario, para garantizar la preservación y salvaguardia de los bienes y manifestaciones culturales, desarrollar proyectos de investigación, conservación y mantenimiento, promoción y difusión, que requiere el patrimonio arqueológico.

De la identificación, inventario y valoración de los Sitios Arqueológicos de Tambobamba, realizado en la etapa del diagnóstico y la etapa de planificación recoge la sectorización de los sitios arqueológicos, con el propósito de ordenar el territorio de la siguiente forma:

- 1.- Primer sector: ubicado al norte del centro poblado
  - a. Kiskaqasa o Kiskaq'ata
- 2.- Segundo sector: ubicado al oeste del centro poblado
  - a. LLAqllaq'ata
  - b. Pinturas rupestres
  - c. Camino prehispánico
  - d. Kencha kencha
  - e. Ushuorco
  - f. Ayaqasa
- 3.- Tercer sector: ubicado al este del centro poblado

- a. Puente colonial (Huaycopata)

- b. Plaza pata

4.- Cuarto sector: ubicado al sur este del centro poblado

- a. Querquehua

- b. Pitucalla



## **CAPITULO III**

### **Uso público y manejo del patrimonio cultural**

En este capítulo se inserta la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico 1990 de ICOMOS; con el propósito de darle sostenibilidad a las propuestas del presente Plan Maestro de Gestión de Sitios Arqueológicos del poblado de Tambobamba; así como difundir entre los profesionales especialistas y estudiantes en formación, y principalmente para hacer de conocimiento de las autoridades y los responsables de la gestión del patrimonio arqueológico. Se considera importante y necesario la incorporación de los principios y postulados de ICOMOS para la gestión del patrimonio arqueológico.

CARTA INTERNACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO (1990) preparada por el Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICAHM) y adoptada por la Asamblea General del ICOMOS en Lausana en 1990.

### **Introducción**

“Es un hecho ampliamente aceptado que el conocimiento y la comprensión de los orígenes y del desarrollo de las sociedades humanas revisten una importancia fundamental para toda la humanidad, ya que sirven para identificar sus raíces culturales y sociales. El patrimonio arqueológico constituye el testimonio esencial de las actividades humanas del pasado. Su protección y su adecuada gestión son imprescindibles para permitir a los arqueólogos y a otros científicos estudiarlo e interpretarlo en nombre de generaciones presentes y futuras, y para beneficio de las mismas”.

“La protección de este patrimonio no puede basarse únicamente en la aplicación de técnicas arqueológicas. Exige un fundamento más amplio de competencias y conocimientos profesionales y científicos. Algunos elementos del patrimonio arqueológico forman parte de estructuras arquitectónicas y, en este caso, deben estar protegidos de acuerdo con los criterios relativos al patrimonio de ese género estipulados en la Carta de Venecia de 1964 sobre restauración y conservación de monumentos y lugares de interés histórico-artístico; otros, forman parte de tradiciones vivas de la población autóctona cuya participación, a través de grupos locales de carácter cultural, resulta esencial para su protección y conservación”.

“Por éstas y otras razones, la protección del patrimonio arqueológico debe basarse en una colaboración efectiva entre especialistas de múltiples y diversas disciplinas. Exige también la cooperación de las instancias de la administración, de investigadores, de empresas privadas y del gran público. Por consiguiente, esta carta establece unos principios aplicables a los distintos sectores relacionados con la gestión del patrimonio arqueológico. Incluye las obligaciones de las administraciones públicas y de los legisladores, las reglas profesionales aplicables a la labor de

inventario, a la prospección, a la excavación, a la documentación, a la investigación, al mantenimiento, a la conservación, a la preservación, a la restitución, a la información, a la presentación, al acceso y uso público del patrimonio arqueológico, así como la definición de las cualificaciones adecuadas del personal encargado de su protección”.

“Esta carta está motivada por el éxito alcanzado por la Carta de Venecia como documento orientativo y fuente de inspiración de las políticas y prácticas gubernamentales, científicas y profesionales. La carta ha de establecer principios fundamentales y recomendaciones de alcance global. Por ello, no puede tener en cuenta las dificultades y posibilidades propias de cada región o país. Para satisfacer estas necesidades, esta carta debería completarse en la esfera regional y nacional con principios y reglas suplementarias”.

### **Definición e introducción**

“Artículo 1. El "patrimonio arqueológico" representa la parte de nuestro patrimonio material para la cual los métodos de la arqueología nos proporcionan la información básica. Engloba todas las huellas de la existencia del hombre y se refiere a los lugares donde se ha practicado cualquier tipo de actividad humana, a las estructuras y los vestigios abandonados de cualquier índole, tanto en la superficie, como enterrados, o bajo las aguas, así como al material relacionado con los mismos”.

### **Políticas de "conservación integrada"**

“Artículo 2. El patrimonio arqueológico es una riqueza cultural frágil y no renovable. La agricultura y los planes de utilización del suelo deben ser ordenados y controlados con el fin de reducir al mínimo la destrucción de este patrimonio. Las políticas de protección del patrimonio arqueológico deben estar sistemáticamente integradas en las de la agricultura y la utilización, desarrollo y planificación del suelo, así como en las relativas a cultura, medio ambiente y educación. La creación de reservas arqueológicas debe formar parte de estas políticas”.

“La protección del patrimonio arqueológico debe incorporarse a las políticas de planificación a escala internacional, nacional, regional y local.

“La participación activa de la población debe incluirse en las políticas de conservación del patrimonio arqueológico. Esta participación resulta esencial cada vez que el patrimonio de una población autóctona está en juego. La participación se debe basar en la accesibilidad a los conocimientos, condición necesaria para tomar cualquier decisión. La información al público es, por tanto, un elemento importante de la "conservación integrada”.

### **Legislación y economía**

“La protección del patrimonio arqueológico debe constituir una obligación moral para cada ser humano. Pero también es una responsabilidad pública colectiva. Esta responsabilidad debe

hacerse efectiva a través de la adopción de una legislación adecuada y mediante la provisión de fondos suficientes para financiar programas que garanticen una gestión eficaz del patrimonio arqueológico”.

“El patrimonio arqueológico es un bien común para toda sociedad humana; por tanto, constituye un deber para todos los países asegurar la disponibilidad de los fondos adecuados para su protección”.

“La legislación debe garantizar la conservación del patrimonio arqueológico en función de las necesidades, la historia y las tradiciones de cada país y región, y esmerarse para favorecer la conservación "in situ" y los imperativos de la investigación. La legislación debe basarse en la idea de que el patrimonio arqueológico es la herencia de la humanidad entera y de grupos humanos, no la de personas individuales o de determinadas naciones”.

“La legislación debe prohibir toda destrucción, degradación o alteración por modificación de cualquier monumento o conjunto arqueológico, o de su entorno sin el permiso de la autoridad arqueológica competente”.

“La legislación debe exigir, por principio, una investigación previa a la redacción de una documentación arqueológica completa en cada uno de los casos en que haya sido autorizada una destrucción del patrimonio arqueológico”.

“La legislación debe exigir un mantenimiento correcto y una conservación satisfactoria del patrimonio arqueológico y proveer los medios para ello”.

“La legislación debe prever las sanciones adecuadas y correspondientes a las infracciones de las normas relativas al patrimonio arqueológico”.

“En el caso de que la legislación extendiese su protección sólo al patrimonio declarado oficialmente de interés, habría que tomar medidas dirigidas a la protección provisional de monumentos y conjuntos no protegidos o recientemente descubiertos, hasta que se proceda a una valoración arqueológica”.

“Uno de los mayores riesgos físicos para el patrimonio arqueológico se deriva de los programas de desarrollo y rehabilitación. La obligación para los autores de dichos programas de asegurar que se proceda a un estudio de impacto arqueológico antes de definir sus coordenadas de actuación, debe constar en una legislación adecuada que estipule que el coste de dicho estudio debe estar incluido en el presupuesto del proyecto. El principio según el cual cualquier programa de desarrollo y rehabilitación ha de estar concebido de manera que se reduzcan al mínimo las repercusiones sobre el patrimonio arqueológico debe estar formulado también por una ley”.

#### **Delimitación (acotaciones e inventarios)**

“La protección del patrimonio arqueológico debe basarse en el más completo conocimiento posible de su existencia, de su amplitud y de su naturaleza. Los inventarios generales con delimitación del potencial arqueológico son, por tanto, instrumentos esenciales de trabajo para perfilar estrategias de protección de dicho patrimonio. En consecuencia, el inventario acotado es una obligación fundamental para la protección y gestión del mismo”.

“Al mismo tiempo, los inventarios constituyen un banco de datos que nos suministra las primeras fuentes para el estudio y la investigación científica. La elaboración de inventarios debe, por tanto, ser considerada como un proceso dinámico permanente. Resulta, pues, que los inventarios deben abarcar información a diversos niveles de precisión y fiabilidad, ya que incluso unos conocimientos superficiales pueden constituir el punto de partida para poner en marcha medidas de protección”.

### **Intervenciones en el emplazamiento ("in situ")**

“En arqueología, el conocimiento se basa fundamentalmente en la intervención científica en el yacimiento. Tal intervención abarca toda la gama de métodos que van desde la exploración no destructiva hasta la excavación integral, pasando por sondeos limitados o toma de muestras”.

“Hay que admitir como principio indiscutible que la recopilación de información sobre el patrimonio arqueológico sólo debe causar el deterioro mínimo indispensable de las piezas arqueológicas que resulten necesarias para alcanzar los objetivos científicos o de conservación previstos en el proyecto. Los métodos de intervención no destructivos - observaciones aéreas, observaciones "in situ", observaciones subacuáticas, análisis de muestras, catas, sondeos - deben ser fomentados en cualquier caso, con preferencia a la excavación integral”.

“Puesto que la excavación implica siempre una selección de elementos testimoniales para ser estudiados, documentados y conservados, aún a costa de la pérdida de otra información y, eventualmente, de la destrucción total del monumento o del yacimiento, la decisión de proceder a una excavación debe ser objeto de una profunda reflexión”.

“Las excavaciones deben realizarse preferentemente en sitios y monumentos amenazados por el desarrollo, cambios de calificación o uso del suelo, pillaje, o deterioro natural”.

“En casos excepcionales, yacimientos que no corran peligro podrán ser objeto de excavaciones, bien para esclarecer claves cruciales de la investigación, bien para interpretarlos de forma más eficiente con vistas a su presentación al público. En tales casos, la excavación debe ser precedida por una valoración de carácter científico sobre el potencial del yacimiento. La excavación debe ser limitada y reservar un sector virgen para investigaciones posteriores”.

“Cuando se realice una excavación, debe entregarse a la comunidad científica un informe elaborado según unas normas bien definidas, el cual será incorporado al inventario pertinente, dentro de un plazo razonable, al acabar las obras”.

“Las excavaciones serán llevadas a cabo de conformidad con los criterios contenidos en las Recomendaciones de la UNESCO sobre los Principios Aplicables a las Excavaciones Arqueológicas, de 1956, y con las normas profesionales, nacionales e internacionales comúnmente aceptadas”.

### **Mantenimiento y conservación**

“Conservar "in situ" monumentos y conjuntos debe ser el objetivo fundamental de la conservación del patrimonio arqueológico. Cualquier traslado viola el principio según el cual el patrimonio debe conservarse en su contexto original. Este principio subraya la necesidad de una conservación, una gestión y un mantenimiento apropiados. De él se infiere también que el patrimonio arqueológico no debe estar expuesto a los riesgos y consecuencias de la excavación, ni abandonado después de la misma sin una garantía previa de financiación que asegure su adecuado mantenimiento y conservación”.

“El compromiso y la participación de la población local deben impulsarse y fomentarse como medio de promover el mantenimiento del patrimonio arqueológico. Este principio reviste especial importancia cuando se trata del patrimonio de poblaciones autóctonas o grupos culturales de carácter local. En ciertos casos, es aconsejable confiar la responsabilidad de la protección y de la gestión de monumentos y yacimientos a las poblaciones autóctonas”.

“Como quiera que los recursos disponibles son inevitablemente limitados, el mantenimiento activo no podrá realizarse más que de manera selectiva. Por tanto, deberá ejercerse sobre un muestrario indicativo de la diversidad de sitios y monumentos determinado por criterios científicos de calidad y representatividad, y no solamente sobre los monumentos más prestigiosos y más atractivos a simple vista”.

“Los principios pertinentes contenidos en las Recomendaciones de la UNESCO de 1956 deben aplicarse también al mantenimiento y a la conservación del patrimonio arqueológico”.

### **Presentación, información y reintegración**

“La presentación al gran público del patrimonio arqueológico es un medio esencial para promocionar éste y dar a conocer los orígenes y el desarrollo de las sociedades modernas. Al mismo tiempo, es el medio más importante para promocionar y hacer comprender la necesidad de proteger este patrimonio”.

“La presentación e información al gran público ha de constituir una divulgación del estado de conocimientos científicos y debe, pues, estar sometida a revisiones frecuentes. Han de tenerse en cuenta las múltiples aproximaciones que permitan la comprensión del pasado”.

“Las reintegraciones responden a dos funciones importantes: la investigación experimental y los fines pedagógicos e interpretativos de la realidad pretérita. Sin embargo, deben tomarse grandes precauciones para no borrar cualquier huella arqueológica subsistente; y deben tenerse en cuenta toda serie de pruebas para conseguir la autenticidad. Allí donde resulte posible y apropiado, tales reposiciones no deben efectuarse inmediatamente encima de los restos arqueológicos, y han de ser identificables como tales”.

### **Cualificaciones profesionales**

“Para asegurar la buena gestión del patrimonio arqueológico, resulta esencial recurrir al dominio de numerosas disciplinas en un alto grado académico y científico. La formación de un número suficiente de profesionales cualificados en los ámbitos de competencia que nos ocupan debe ser un objetivo importante de la política de educación de cada país. La necesidad de formar expertos en unos campos del saber altamente especializados hace preciso recurrir a la cooperación internacional”.

“La formación arqueológica universitaria debe tener en cuenta en sus programas el cambio operado en las políticas de conservación, menos preocupadas por las excavaciones que por la conservación "in situ". Igualmente debe tomarse en cuenta el hecho de que el estudio de la historia de los pueblos indígenas es tan importante para conservar y comprender el patrimonio arqueológico como el de los monumentos y sitios considerados hasta ahora como los de mayor prestigio”.

“La protección del patrimonio arqueológico constituye un proceso dinámico permanente en continua evolución. En consecuencia, los profesionales que trabajan en este sector, han de disponer de tiempo y facilidades que les permitan estar al día. Deben fomentarse los programas de formación posgraduada de alto nivel que potencien la especialización en materia de protección y gestión del patrimonio arqueológico”.

### **Cooperación internacional**

“Siendo el patrimonio arqueológico una herencia común de toda la humanidad, la cooperación internacional resulta esencial para formular y hacer respetar los criterios de gestión de este patrimonio”.

“Hay una necesidad urgente de crear mecanismos internacionales que permitan el intercambio de información y experiencias entre profesionales encargados de la gestión del patrimonio arqueológico. Ello implica la organización de congresos, seminarios, talleres, etc.,

tanto a escala mundial como regional, así como la creación de centros regionales de formación de alto nivel. ICOMOS, a través de sus grupos especializados, debería promover este aspecto en sus proyectos a medio y largo plazo”.

“También deberían fomentarse los intercambios internacionales de personal administrativo y científico con el objeto de elevar su nivel de competencia en la gestión del patrimonio arqueológico”.

“Bajo los auspicios de ICOMOS deberían desarrollarse programas de asistencia técnica en el campo de la gestión del patrimonio arqueológico”.

## CAPITULO IV

### **Plan de implementación**

#### **4.1 Programa de conservación del patrimonio cultural**

La investigación científica, conceptuada como un proceso dinámico, es un componente fundamental en los procedimientos de conservación del patrimonio arqueológico, y que en principio permitirá describir, conocer y explicar la importancia de cada uno de los Sitios Arqueológicos de Tambobamba y catalogar cada uno de ellos.

El uso social del patrimonio, conlleva a definir el uso y función de los sitios y de los recintos que los conforman, y ello implica acciones de protección y conservación de los yacimientos arqueológicos. En cuanto a la red vial del Qhapaq Ñan, será necesario impulsar la reutilización de los caminos tradicionales, como un sistema de comunicación vecinal, asociados a la identificación de los caminos de la red vial inca.

El principio de la previsión en las acciones de conservación, está acompañada de establecer la implementación de programas de control y vigilancia en lo inmediato, con la conformación de la unidad de gestión del patrimonio local. En una visión hacia una gestión sostenible de conservación del patrimonio cultural, están las acciones de capacitación, fortalecer la educación sobre la información de los sitios arqueológicos y la sensibilización a las autoridades municipales; la aplicación y cumplimiento de la normatividad referida a la protección y conservación.

Se debe implementar acciones de contingencia consistentes en la mitigación contra el intemperismo y el crecimiento arbustivo vegetal, mediante proyectos de protección de las lluvias y la eliminación de la amenaza natural.

En cuanto a las amenazas por la ejecución de obras públicas, se identifican los proyectos de infraestructura del sector público y para mitigar sus impactos, se propone los proyectos de evaluación arqueológica, la exigencia de la certificación de la inexistencia de restos arqueológicos, los planes de monitoreo durante la ejecución de las obras, con el fin de evitar la afectación a los sitios arqueológicos durante los trabajos de construcción (infraestructura vial, proyectos de riego, proyectos de electrificación e infraestructura social y de servicios básicos)

#### **4.2 Programa de protección de las costumbres y tradiciones**

Identificar la existencia y registrar las manifestaciones de las costumbres y tradiciones de la población, referidas a danzas, canciones, vestimenta, así como de la narración oral, constituidas por las leyendas, cuentos y mitos.

Fortalecer experiencias del trabajo de investigación realizado por Living Cultural Storybases, que empezó a mediados del año 2007, *“Promoviendo el patrimonio oral de las*



*culturas en un mundo digital. Mediante el Desarrollo de Habilidades y Entrenamiento de Estudiantes*". Esta experiencia debe ampliarse a la población adulta y a los adultos mayores, los ancianos que se consideran, son las bibliotecas vivientes en las comunidades campesinas.

La recuperación de las tradiciones locales y la generación de actividades artesanales que dan empleo a las familias de los habitantes de la periferia, garantizan, en cierta forma, la preservación del patrimonio inmaterial relacionado con las diversas actividades manuales.

Los pueblos de Tambobamba conservan las manifestaciones propias de su cultura, siendo las fiestas religiosas patronales que se expresan en sus danzas, vestimenta y música, motivados a participar por la fe que guían a su población, acompañados de características mágico-religiosas tradicionales, con rituales que expresan su relación con sus deidades en su vivencia cotidiana.

### **4.3 Programa de conservación del paisaje arqueológico**

La presencia de biodiversidad especial en los pisos ecológicos de altura, constituida por la flora y fauna que es una característica de la serranía, está relacionada con los sitios arqueológicos, los caminos tradicionales, la actividad agrícola tradicional, la crianza de camélidos sudamericanos, las lomadas de pastoreo y los pastizales y las chozas de vigilancia, que es la celda inicial, que da origen a la vivienda rural.

La tipología de la vivienda campesina que tiene la peculiaridad de prestar cobijo no solo a sus habitantes, sino expresa su vinculación íntima de convivencia con sus animales, estructura espacios que están integrados y forman parte de la vivienda, el corral y el cobertizo que es el espacio de protección de los rigores climáticos del intemperismo extremo en las punas.

### **4.4 Programa de promoción y difusión del patrimonio cultural**

La promoción y difusión del patrimonio cultural es parte de la estrategia de la gestión, que permitirá el conocimiento de la existencia de los yacimientos arqueológicos por parte de la población local en primer término, y de otros ámbitos y personas interesadas en los estudios históricos y trabajos de investigación de la cultura andina. Con este fin es importante la implementación de una oficina municipal de información sobre el Patrimonio Cultural de Tambobamba.

Como parte de la promoción y difusión, se considera necesario hacer conocer la importancia de las manifestaciones de las costumbres y tradiciones, a través de la atención a los eventos culturales folklóricos. En la cultura andina, las tradiciones de la cultura viva, expresan sus orígenes en la ideología religiosa que la población conserva, con respecto a sus creencias; así como el proceso histórico que se representan a través del folklore, mitos, leyendas, cuentos, ritos y ofrendas que aún se mantienen en la cultura andina.

#### 4.5 Programa de gestión y administración

Para la gestión del patrimonio arqueológico de los Sitios Arqueológicos de Tambobamba se aspira tener una administración sostenida, constituida por niveles de competencia y funciones específicas, consistente en lo siguiente:

- **Nivel de Dirección.** Encargado de la dirección, coordinación y supervisión general.
- **Nivel Operativo.** Encargado de las acciones e intervenciones, de investigación arqueológica, conservación, puesta en valor y promoción.
- **Nivel de Apoyo.** Encargado de la asistencia de administración, elaboración de proyectos, manejo documentario, promoción y difusión del Plan Maestro de Gestión.

Lograr la gestión sostenible del patrimonio cultural, pasa por diseñar una estructura organizacional que sea eficiente y al mismo tiempo eficaz en las acciones de preservación y conservación del patrimonio cultural, lo cual empieza por la descentralización de las funciones de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Apurímac del Ministerio de Cultura, estableciendo sedes locales en las instancias provincial y distrital de la región Apurímac, con competencias y funciones de protección y conservación del patrimonio arqueológico.

Elaboración de reglamentos que apoyen la gestión del patrimonio arqueológico, mediante el control y fiscalización con disposiciones requeridas para la ejecución de las intervenciones en las áreas donde existen restos arqueológicos, responsable de la conducción y ejecución del Plan Maestro para lo cual se debe implementar su administración especializada, con un programa de fortalecimiento institucional.

El documento de manejo de sitios del patrimonio cultural de ICOMOS recomienda que la gestión del patrimonio cultural, debe ser trabajado a través de equipos interdisciplinarios y en consecuencia, para el logro de las metas y resultados, se requiere integrar en el equipo de trabajo a profesionales con el siguiente perfil:

- **Gestor del Patrimonio Cultural.** Profesional para realizar la implementación y coordinación general del Plan Maestro de Gestión de Sitios Arqueológicos de Tambobamba, trabajos de articulación de los planes maestros, ocupación del territorio, uso y manejo del patrimonio arqueológico, paisaje cultural y natural y proponer el ordenamiento territorial.
- **Arqueólogo.** Profesional que se encargue de la valoración cultural del territorio a partir de evidencias materiales pre hispánico: monumentos, zonas, sitios arqueológicos, elementos dispersos y su articulación a la red vial del Qhapaq Ñan.
- **Antropólogo.** Profesional que se encargue de elaborar el eje temático de Patrimonio Cultural Inmaterial, proponiendo programas, sub programas y proyectos que contribuirán a la

recuperación, revaloración y promoción de la cultura viva en el ámbito. Así mismo, propondrá la reglamentación en este eje temático e impulsará el tema de sensibilización y concientización sobre el uso público del patrimonio cultural.

- **Lic. Historia.** Para realizar la investigación histórica de todo el ámbito del Plan Maestro e impulsar el tema de sensibilización y concientización.
- **Arquitecto.** Profesional para la formulación de programas y proyectos de ordenamiento territorial, elaboración de los parámetros urbanos para los centros urbanos del valle, elaboración de programas específicos para el poblado histórico.
- **Abogado.** Para la formulación y elaboración del Plan Maestro en la etapa de definición de la parte programática del Plan Maestro en el eje transversal de normatividad y aspectos jurídicos legales.
- **Ambientalista.** Profesional biólogo para evaluar la problemática medio ambiental para luego plantear programas y proyectos de conservación y ordenamiento natural.
- **Economista.** Desarrollar el eje económico, evaluación de la problemática y planteamiento de programas y proyectos de desarrollo sostenible.
- **Lic. Turismo.** Estudiar, evaluar e identificar los bienes culturales que puedan ser puestos en uso público y que realmente puedan ser incorporados a la actividad turística en condiciones económicas realmente ventajosas.
- **Operador PAD GIS.** Técnico topógrafo que se encargue de la elaboración de mapas de los diferentes ejes temáticos, diseño Web, diseño gráfico, manejo de mapas, manejo de sistema de información geográfica y levantamientos catastrales y soporte técnico.
- **Secretaría técnica.** Encargada del apoyo logístico y el manejo del acervo documentario, mediante el ordenamiento, registro gráfico, archivo virtual y archivo documentario físico.

#### 4.6 Priorización de proyectos

Con la finalidad de proteger los Sitios Arqueológicos de Tambobamba, el Plan Maestro de Gestión para los sitios arqueológicos del distrito, realiza un conjunto de propuesta de acciones para evitar el deterioro de los yacimientos arqueológicos que forman parte del patrimonio cultural.

#### 4.7 Acciones arqueológicas de alertas anticipadas

Programas preventivos sobre las amenazas de emergencia de tipo natural, los deterioros producidos por el intemperismo, la ejecución y ampliación de obras de infraestructura vial, servicios básicos, equipamiento social y enfrentar los riesgos naturales.

- Limpieza y corte de vegetación arbustiva de los sitios arqueológicos
- Consolidación de estructuras arqueológicas en peligro de colapso

- Proponer un Plan de Monitoreo durante la ejecución de obras públicas
- Identificar y registrar las amenazas naturales a los sitios arqueológicos

#### 4.8 Seguimiento y monitoreo

El Plan Maestro de Gestión incorpora, en su etapa de implementación, el diseño y aplicación de procesos de evaluación sobre los avances y logros, pero también un examen detallado de las restricciones para el cumplimiento de los programas y proyectos, como resultado de este seguimiento, será importante la difusión de todos los resultados positivos.

#### 4.9 Regulación de intervenciones

Implementación de los Certificados de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA), así se lograría espacios y tramos libres que faciliten y agilicen las intervenciones, así como también contemplar las normas vigentes, con la aplicación del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

La regulación de las intervenciones en áreas próximas a los sitios arqueológicos y su contexto inmediato se propone en el manejo de los usos compatibles y las restricciones que se establecen (se muestra en anexo adjunto al final del presente documento).

### PROGRAMAS Y PROYECTOS/PROGRAMACIÓN QUINQUENAL

PROGRAMA DE CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL	AÑO DE IMPLEMENTACION				
PROYECTOS ESPECIFICOS	01	02	03	04	05
1. Identificar, registrar y caracterizar los sitios arqueológicos					
2. Delimitación y catalogación de sitios arqueológicos					
3. Puesta en valor de sitios arqueológicos					
4. Proponer un Plan de Monitoreo durante la ejecución de obras públicas					
5. Limpieza y corte de vegetación arbustiva de los sitios arqueológicos					
6. Consolidación de estructuras arqueológicas en peligro de colapso					
7. Acopio, registro y datación cronológica de fragmentos cerámicos					
PROGRAMA DE PROTECCION DE LAS TRADICIONES Y COSTUMBRES	AÑO DE IMPLEMENTACION				

PROYECTOS ESPECIFICOS	01	02	03	04	05
1.Registro y catalogación de danzas y música costumbristas					
2.Registro y edición de los cuentos, mitos y leyendas					
3.Estudios de las costumbres agrícolas y crianza de animales domésticos					
4.Proponer un Plan de Gestión de las manifestaciones folklóricas					
PROGRAMA DE CONSERVACION DEL PAISAJE ARQUEOLOGICO	AÑO DE IMPLEMENTACION				
PROYECTOS ESPECIFICOS	01	02	03	04	05
1.Estudio de las principales zonas de vida y catalogar la flora y fauna					
2.Instalación de viveros forestales de plantas tradicionales					
3.Forestación de cinturones de delimitación de los sitios arqueológicos					
4.Estudio de la vivienda rural campesina					
PROGRAMA DE PROMOCION Y DIFUSION DEL PATRIMONIO CULTURAL	PROGRAMACION QUINQUENAL				
PROYECTOS ESPECIFICOS	01	02	03	04	05
1.Profundización de los estudios de la historia de Tambobamba pueblo					
2.Edición de cuadernos escolares de información arqueológica					
3.Diseño y edición de afiches de difusión y promoción arqueológica					
4.Fortalecimiento del conocimiento de los sitios arqueológicos					
5.Creación del Centro Documentario Histórico Municipal de Tambobamba pueblo					

**PROGRAMACIÓN FINANCIERA QUINQUENAL (EN SOLES)**

PROGRAMAS	PRO Y.	PROGRAMACION PARA CINCO AÑOS					TOTAL
		01	02	03	04	05	5 años
<b>Conservación del patrimonio arqueológico</b>	1		50,000.00	50,000.00			100,000.00
	2		30,000.00	15,000.00	15,000.00		60,000.00
	3			150,000.00	100,000.00	100,000.00	350,000.00
	4	25,000.00	25,000.00		25,000.00	25,000.00	100,000.00
	5	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	50,000.00
	6			10,000.00	10,000.00	10,000.00	30,000.00
	7				10,000.00	10,000.00	20,000.00
<b>SUB TOTAL</b>		35,000.00	115,000.00	235,000.00	170,000.00	155,000.00	710,000.00
<b>Protección de las tradiciones y costumbres</b>	1		15,000.00	20,000.00			35,000.00
	2		15,000.00	15,000.00			30,000.00
	3	10,000.00	10,000.00				20,000.00
	4			30,000.00			30,000.00
<b>SUB TOTAL</b>		10,000.00	40,000.00	65,000.00			115,000.00
<b>Conservación del paisaje arqueológico</b>	1	15,000.00					15,000.00
	2		20,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	50,000.00
	3			10,000.00	10,000.00	10,000.00	30,000.00
	4			15,000.00			15,000.00
<b>SUB TOTAL</b>		15,000.00	20,000.00	35,000.00	20,000.00	20,000.00	110,000.00
<b>Promoción y difusión</b>	1	25,000.00					25,000.00
	2		15,000.00				15,000.00
	3				2,000.00	2,000.00	4,000.00
	4	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00	15,000.00
	5			25,000.00			25,000.00
<b>SUB TOTAL</b>		28,000.00	18,000.00	28,000.00	5,000.00	5,000.00	84,000.00
<b>TOTAL GENERAL</b>	20	88,000.00	193,000.00	363,000.00	195,000.00	180,000.00	1 019,000.00

**Siglas utilizadas en el documento**

<b>ICAHM</b>	Comité Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico
<b>ICOMOS</b>	Consejo Internacional de Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos
<b>COPESCO</b>	Comisión para Coordinar y Supervisar el Plan Turístico y Cultural
<b>LCS</b>	Living Cultural Storybases
<b>ONG</b>	Organismo No Gubernamental
<b>VFC</b>	Visión de Futuro Compartido

<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>INC</b>	Instituto Nacional de Cultura
<b>MC</b>	Ministerio de Cultura
<b>UTM</b>	Sistema de coordenadas: Universal Transversal de Mercator
<b>INGEMMET</b>	Instituto Geológico Minero Metalúrgico
<b>UT</b>	Unidad Territorial
<b>CIRA</b>	Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos
<b>RIA</b>	Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (Versión final 16.09.14 aprobado por Decreto Supremo N° 003-2014-MC)
<b>PEA</b>	Proyecto de Evaluación Arqueológica
<b>PIA</b>	Proyecto de Investigación Arqueológica
<b>PMA</b>	Plan de Monitoreo Arqueológico

### Glosario de términos

- **Bienes culturales.** Son todos los inmuebles como sitios arqueológicos, históricos o científicos; edificios u otras construcciones de valor histórico, científico, arquitectónico o artístico; conjuntos de edificios tradicionales, barrios históricos de zonas urbanas y rurales; y los vestigios de culturas pretéritas que tengan valor etnológico.
- **Monumento arqueológico.** Se denomina así a aquella unidad arquitectónica aislada, construida en tiempos prehispánicos, que puede hallarse conservada de manera total, parcial o fragmentaria.
- **Sitio arqueológico.** Son espacios con evidencia de actividad humana realizada en el pasado, con presencia de elementos arquitectónicos o bienes muebles asociados de carácter arqueológico, tanto en la superficie como subsuelo. Se consideran en esta categoría los sitios con evidencias sub acuáticas.
- **Zona arqueológica monumental.** Conjunto de monumentos arqueológicos cuya magnitud, complejidad y ordenamiento espacial arquitectónico le da un valor singular y excepcional debido a las relaciones cronológicas, funcionales y de dependencia jerárquica. Contiene edificaciones monumentales, ceremoniales, funerarias o ambientes urbanos y cuya fisonomía debe conservarse. Se le denomina también Complejo Arqueológico Monumental.

- **Paisaje arqueológico.** Es el resultado de actividades humanas en un espacio concreto en interacción con el ecosistema, que tengan un destacado valor desde los puntos de vista arqueológico, ambiental y estético.
- **Intervención arqueológica.** Comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos.
- **Puesta en valor.** Acción sistemática eminentemente técnica, dirigida a utilizar un bien conforme a su naturaleza, destacando y exaltando sus características y valores, hasta colocarlo en condiciones de cumplir a plenitud la función a que será destinado.
- **Conjunto arqueológico.** Grupo de vestigios arqueológicos que tienen algún tipo de vinculación y organización espacial.
- **Plan Maestro.** Instrumento técnico, dinámico, viable y práctico que se basa en un proceso de la gestión cultural, propone directrices generales de preservación, conservación del patrimonio cultural, la organización, el uso y manejo del patrimonio cultural, para la gestión y desarrollo de las áreas culturales.
- **Gestión.** Conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización.
- **Mampostería.** Se llama mampostería al sistema de construcción que consiste en levantar muros a base de bloques que pueden ser de arcilla cocinada, piedra o concreto entre otros.
- **Aparejo.** Se le llama así a las disposiciones de las unidades de albañilería en los muros. Las unidades de albañilería deben trabarse en las sucesivas hiladas, para evitar la continuidad de las juntas verticales, tanto en los paramentos como en el interior del muro.
- **Las Bambas.** Proyecto minero ubicado en la provincia de Cotabambas, distrito de Tambobamba en la región Apurímac, en el trapecio sur andino del Perú.
- **Preservación.** Es mantener ciertas características de un edificio que lo hacen importante y que forman parte de la memoria y la identidad del mismo.
- **Salvaguardia.** Toda acción de salvaguardia consiste, en gran medida, en reforzar las diversas condiciones, materiales o inmateriales, que son necesarias para la evolución e interpretación



continua del patrimonio cultural inmaterial, así como para su transmisión a las generaciones futuras.

- **Manifestaciones culturales.** Son los medios de expresión de una región determinada, puede ser por medio de danzas, canciones, música, artes, entre otros. Cada comunidad o pueblo tiene su propia manifestación folklórica.
- **Proyecto de investigación**
- **Conservación.** Es la intervención que tiene por objeto prevenir las alteraciones y detener los deterioros en su inicio, a fin de mantener un bien en estado de eficiencia y en condiciones de ser utilizado.
- **Mantenimiento.** Conjunto de operaciones y cuidados necesarios que buscan detener el deterioro de una edificación, sus instalaciones y equipamiento, para que puedan seguir funcionando adecuadamente, considera trabajos permanentes de limpieza, refacción, pintado u otros similares.
- **Acciones arqueológicas de emergencia.** Son aquellas tareas de carácter excepcional y urgente destinadas a impedir la destrucción o afectación del patrimonio cultural y a conservar o recuperar el mismo, el cual se encuentra en emergencia por afectaciones en curso causadas por agentes naturales y actividades humanas.
- **Promoción.** Se trata de una serie de técnicas integradas para poder hacer una promoción efectiva, con el objetivo de llevar el mensaje adecuado, a las personas correctas por los canales de comunicación indicados, a través de diferentes estímulos y acciones limitadas en el tiempo y dirigidas a un público determinado.
- **Difusión.** Proceso de propagación o divulgación del patrimonio cultural, de conocimientos, costumbres, modas, etc.
- **Unidad territorial.** “espacio-tiempo físico y simbólico donde existe un asentamiento humano que según su forma de organización, supervivencia, convivencia y relación con el medio, permite el desarrollo de una cultura particular, diferente a las que existen más allá de las fronteras” (Modelo de Gestión Cultural-G. Matthey C).

## Documentos consultados/bibliografía, para la elaboración del Plan Maestro

- Plan Maestro del Parque Arqueológico de Ollantaytambo 2006, Instituto Nacional del Cultura, Dirección Regional de Cultura Cusco.
- Plan de Manejo del Santuario Arqueológico de Pachacamac 2012, Plan COPESCO Nacional, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – Ministerio de Cultura.
- Plan Maestro para un Desarrollo Integral y Sostenible de Supe y Barranca 2005, Plan COPESCO Nacional, Ministerio de Comercio Exterior.
- Plan Maestro del Parque Nacional Tikal 2003-2008 – Ministerio de Cultura y Deportes/Dirección Nacional del Patrimonio Cultural y Natural/Parque Nacional Tikal.
- Plan de Desarrollo Regional Concertado Apurímac al 2021/GRE Apurímac.
- Esquema referencial de presentación de un Plan de Manejo del patrimonio arqueológico, aprobado por Resolución Directoral Nacional N° 443/INC.
- Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (D.S. 003-2014-MC)
- CONSORCIO GLOBAL/Proyecto de Mejoramiento de la Carretera Chinchaypujio-Cotabambas-Tambobamba-Chalhuahuacho Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional Provias Nacional (Informe Final Evaluación Económica)-julio 2015.
- Lineamientos de Política Cultural 2013-2016-Versión Preliminar/Ministerio de Cultura – Perú.
- La Gestión-*Acción clave para la preservación y sostenibilidad del Patrimonio Cultural – Algunas Orientaciones Básicas: Patricia Uribe, Representante de UNESCO en el Perú – mayo de 2013.*
- Manual para el Manejo de los Sitios del Patrimonio Mundial Cultural, *Bernard M. Feliden y Jukka Johilento/ICROM UNESCO – marzo 2003.*
- Casos de Gestión Cultural en el Perú, *INC. Lacarrieu, Mónica y Marcelo Álvarez.*
- Intervención en el Patrimonio Cultural – *Creación y Gestión de Proyectos, Alejandro Bermúdez, Joan Vianney M. Arbeloa, Adelina Giralt*
- Modelo de Gestión Cultural para Unidades Territoriales, *Gabriel Matthey Correa / Colección Teoría 25.*
- Aportes desde la Arqueología – Criterios de selección, valoración y zonificación de los sitios arqueológicos, Camila Gianotti y Eugenia Villarmarzo.
- Los Usos Sociales del Patrimonio Cultural, *Néstor Garcea Canclini – Departamento de Antropología de la UAN – Iztapalapa, México, D.F.*
- *Plan Estratégico Institucional 2009-2013/Asis-DIRESA Cusco 2008.*
- <http://www.storybases.org/>
- *Google AdWords/Historia Universal*
- *Mincetur. Ficha Técnica Dircetur Apurímac. Resp. Biviana Trujillo Cabrera-2008*
- *ANDINA Agencia de Noticia Peruana, 14.11.2015. INEI Censos Nacionales 1993 y 2007*

## **ANEXO**

### **Lineamientos para la regulación de las intervenciones y el uso público**

La regulación de las intervenciones en los sitios arqueológicos, su marco de protección inmediata y el paisaje arqueológico de Tambobamba, tiene carácter genérico, la cual propuesta debe ser la base para la implementación de parámetros de intervención, que alcance no solo a los sitios arqueológicos y el paisaje arqueológico, sino que también pueda conservar los valores históricos, la conservación del paisaje cultural del área rural y del propio poblado histórico de Tambobamba, que se expresa como lineamientos edilicios de conservación de la tecnología tradicional, el uso de los materiales y las relaciones sociales en el proceso de la construcción de las viviendas y la ejecución de las obras comunitarias.

### **Finalidad**

La regulación de las intervenciones, tiene la finalidad de reglamentar el uso del territorio en los sitios arqueológicos, su marco de protección inmediata y el paisaje arqueológico de Tambobamba, así como las actividades, permitidas y restringidas. Se constituye un instrumento normativo de gestión, manejo y control que regula las acciones e intervenciones desde la actividad pública y privada, dentro del marco normativo de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296.

### **Objetivos**

- Regular el uso de las áreas de compromiso arqueológico, su área circundante y contextos inmediatos, incorporando los paisajes arqueológicos y naturales y su respectivo mantenimiento.
- Controlar el uso adecuado de las actividades económicas, de investigación y turísticas para permitir la sostenibilidad física, ambiental y social.

### **Alcance**

El presente documento es de aplicación en los sitios arqueológicos, su área circundante, contextos inmediatos, los paisajes arqueológicos del poblado histórico de Tambobamba, en la gestión, manejo y control del patrimonio cultural de acuerdo a las competencias institucionales de las municipalidades y el Ministerio de Cultura.

### **Disposiciones generales**

Los sitios y sectores arqueológicos de Tambobamba se regulan por las siguientes disposiciones generales:

1. Toda exploración arqueológica se sujeta a las disposiciones estipuladas por el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas aprobado por Resolución Suprema N° 003-2014-MC.

2. Está terminantemente prohibido las excavaciones y extracciones arqueológicas no autorizadas por el Ministerio de Cultura, las que devienen en clandestinas y denominadas como huaqueo, establecido por el Código Penal, artículos 226° y siguientes.
3. Las acciones de mantenimiento, conservación, puesta en valor, fiscalización, supervisión y monitoreo, es competencia del Ministerio de Cultura como lo establece la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296.

### **Trabajos de investigación y restauración**

Los trabajos de investigación y restauración serán ejecutados por el Ministerio de Cultura, y excepcionalmente podrán ser ejecutados por personal especializado, sean de misiones técnicas nacionales e internacionales, en convenio con otras instituciones en el marco de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, Ley N° 28296, previo expediente técnico aprobado por la Comisión de Calificación de Investigaciones Arqueológicas, de acuerdo al Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, Decreto Supremo N° 003-2014-MC.

1. Para la realización de intervenciones de restauración, protección, puesta en valor, se emplearán materiales de la zona, de modo que no altere la autenticidad e integridad de las estructuras intervenidas.
2. La restauración y la reposición de material deberá procurar la recuperación técnica y conceptual de los sitios arqueológicos protegiendo su autenticidad, en cumplimiento de los principios de conservación de los tratados y normas legales nacionales así como los acuerdos y recomendaciones internacionales, proponiendo la participación de personal especializado que garantice la calidad técnica en las intervenciones.

### **Los usos permitidos**

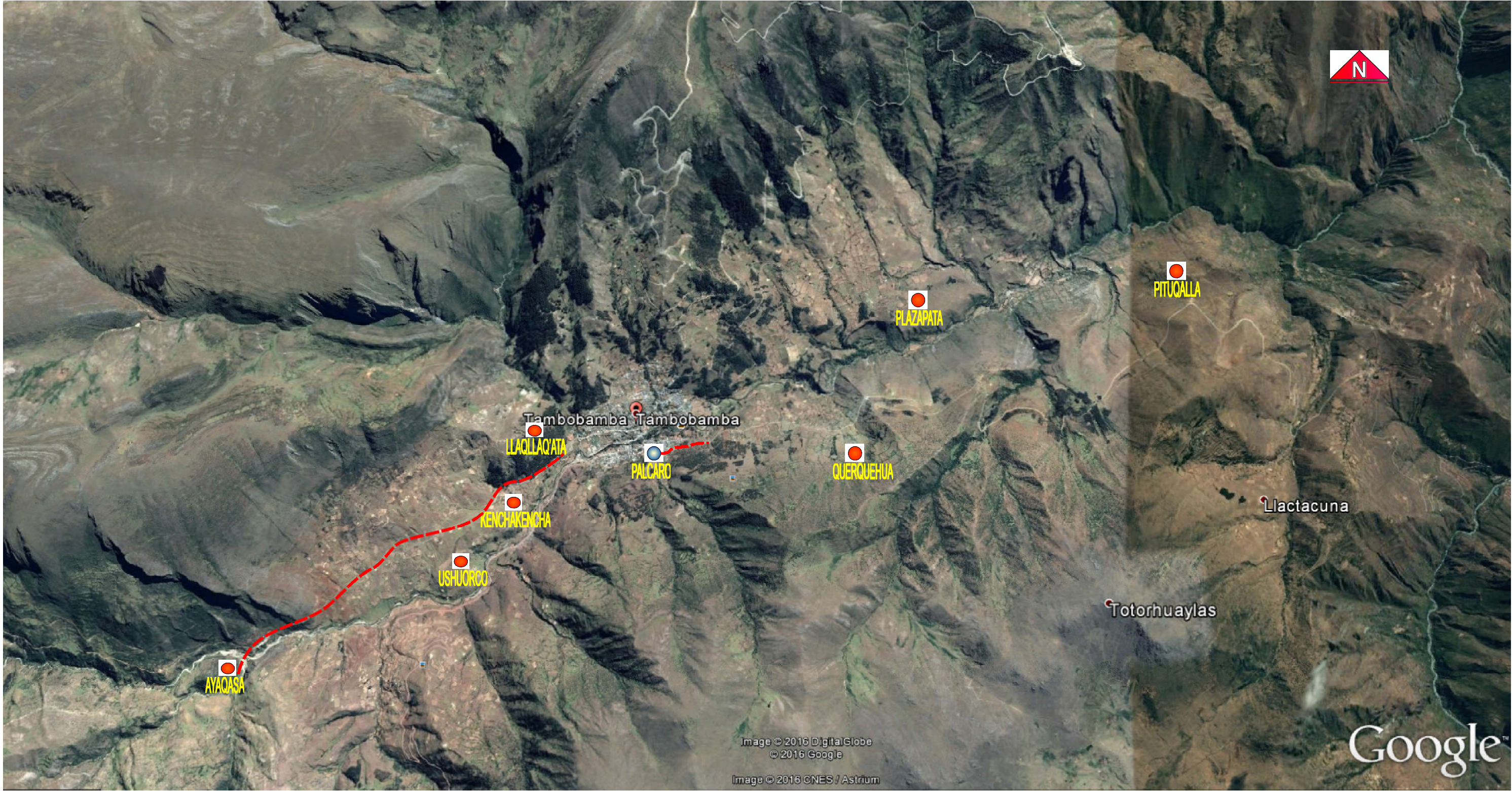
1. En los sitios arqueológicos, están permitidos usos compatibles con los fines de protección y vigilancia que no ocasionen impacto negativo a las evidencias arqueológicas, entre ellas casetas de vigilancia, carteles de información sobre el sitio arqueológico señalización de circuitos y red vial prehispánica con autorización del Ministerio de Cultura.
2. Está permitido el uso turístico, conducido por guías de turismo calificados y acreditados por la Dirección Regional de Turismo de la Región Apurímac. Así como la construcción de miradores donde éstos sean necesarios.
3. En las áreas de paisaje arqueológico y paisaje cultural, están permitidas las actividades de la agricultura tradicional y el pastoreo a escala familiar, que representan actividades de la tradición agrícola y ganadería andina.
4. Solo se permite el uso agrícola, siempre y cuando no comprometa u origine daño en los recintos, andenes y canales.




5. La visita turística está permitida de acuerdo a la señalización del circuito de uso público y únicamente como tránsito peatonal. Para estos efectos, deberán efectuarse los estudios en cada sitio arqueológico para determinar la cantidad máxima de visitantes por día.
6. Está permitido el uso agrícola de canales, andenes, terrazas y terrenos prehispánicos por las comunidades originarias, siempre que se realice su conservación, y los fines de uso y explotación sean compatibles y no comprometan su conformación original, estabilidad estructural o pongan en riesgo su conservación.
7. Se permitirá solamente a las comunidades campesinas la construcción de pequeños refugios, viviendas unifamiliares, fuera del ámbito delimitado de los sitios arqueológicos y las áreas de paisaje arqueológico. Estas construcciones no deben atentar contra sitios arqueológicos y el contexto, las construcciones existentes deben conservar sus características de vivienda rural y las construcciones complementarias para la crianza de ganado.

### **Las restricciones**

1. La circulación y/o pastoreo de ganado en general está restringida en los sectores donde existen estructuras arqueológicas y paisaje arqueológico vulnerable; así como el tránsito de personas por sobre las estructuras arqueológicas.
2. No está permitida la construcción de viviendas o infraestructura complementaria a las actividades agropecuarias, en las áreas de protección en los sitios arqueológicos.
2. Está prohibido mover o trasladar elementos líticos, fragmentos cerámicos, restos óseos o metálicos pertenecientes a la época prehispánica.
4. Está prohibido efectuar cualquier tipo de pintas o inscripciones en los elementos líticos prehispánicos o cualquier afloración rocosa conformante del paisaje cultural o conformante de representación de las deidades de altura en el mundo andino.






LEYENDA :	
	SITIOS ARQUEO LÓGICOS
	C. POBLADO PALCARO
	CAMINO PREHISPANICO



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS DECANA DE AMERICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES UNIDAD DE POST GRADO

	LAMINA : UBICACIÓN ESPACIAL DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS IDENTIFICADOS EN EL CENTRO POBLADO DE TAMBOBAMBA	Presentado por: Br Patricia Marlene Arroyo Abarca	LAMINA:  <b>U-1</b>
		Fuente: Elaboración propia TOMADO DE: IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO. FECHA : 06. FEB. 2016	
		Fecha: setiembre del 2016	





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

LAMINA



SITIO ARQUEOLÓGICO  
KISKAQASA o KISKAQ'ATA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca

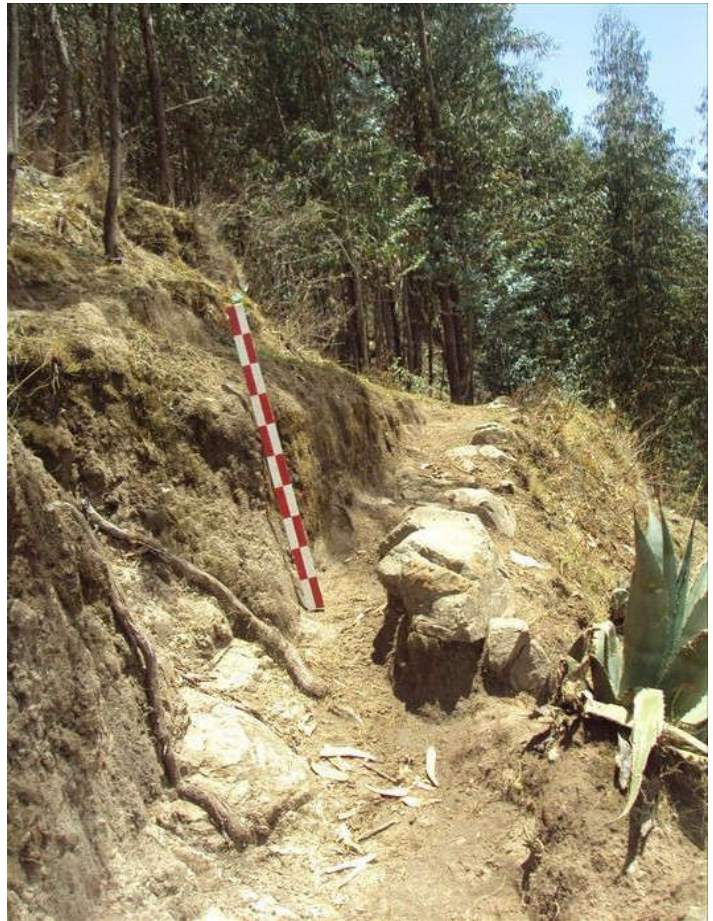
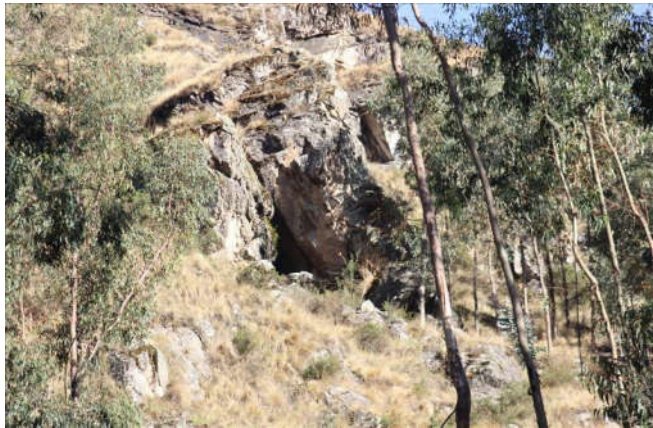
Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016

Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

01





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO



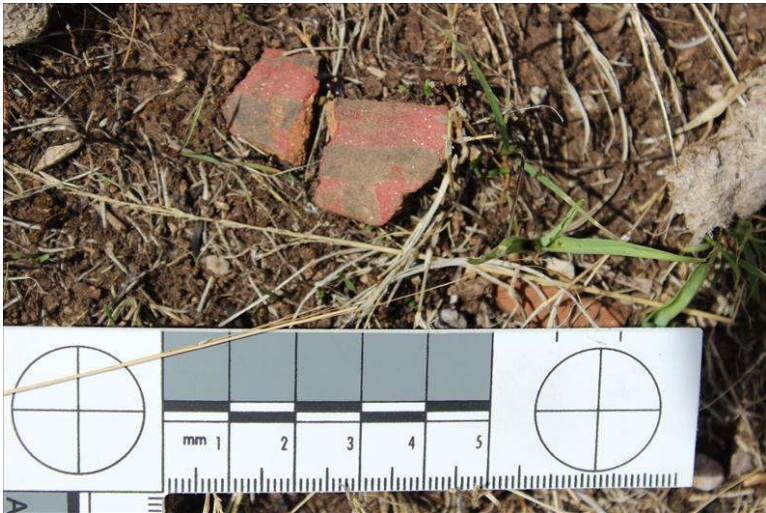
SITIO ARQUEOLÓGICO  
LLAQLLAQ'ATA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca  
Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016  
Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

02





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

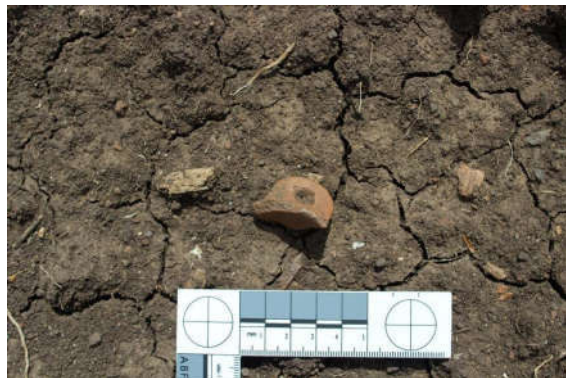
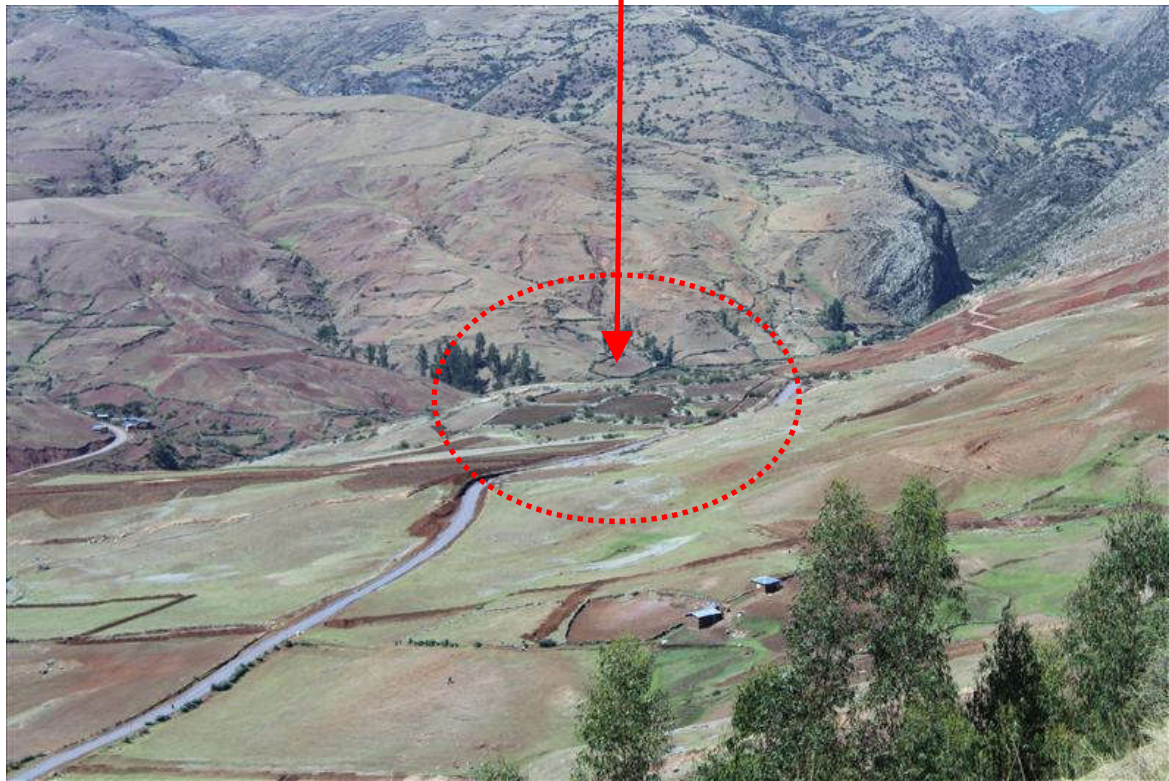


SITIO ARQUEOLÓGICO  
KENCHA KENCHA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca  
Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016  
Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:  
  
03





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO



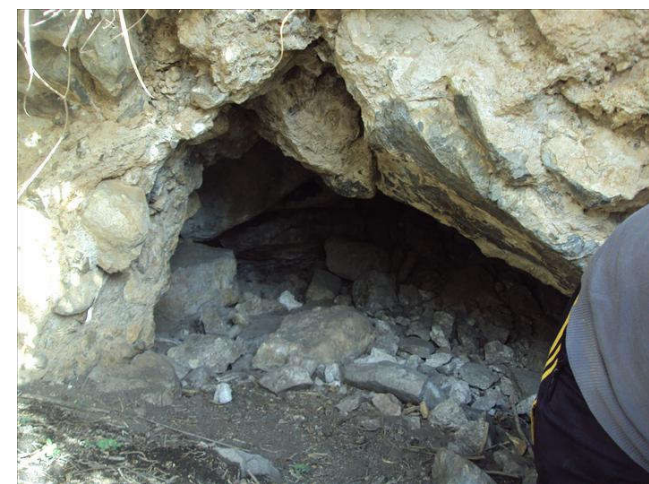
LAMINA  
SITIO ARQUEOLÓGICO  
USHUORCO

Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016  
Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

04





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

LAMINA



SITIO ARQUEOLÓGICO  
AYAQASA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca

Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016

Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

05





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO



SITIO ARQUEOLÓGICO  
PLAZA PATA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca  
Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016  
Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

06





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

LAMINA



SITIO ARQUEOLÓGICO  
QUERQUEHUA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca

Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016

Fecha: setiembre del 2016

LAMINA:

07





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
DECANA DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

LAMINA



SITIO ARQUEOLÓGICO  
PITUCALLA

Presentado por:  
Br Patricia Marlene Arroyo Abarca

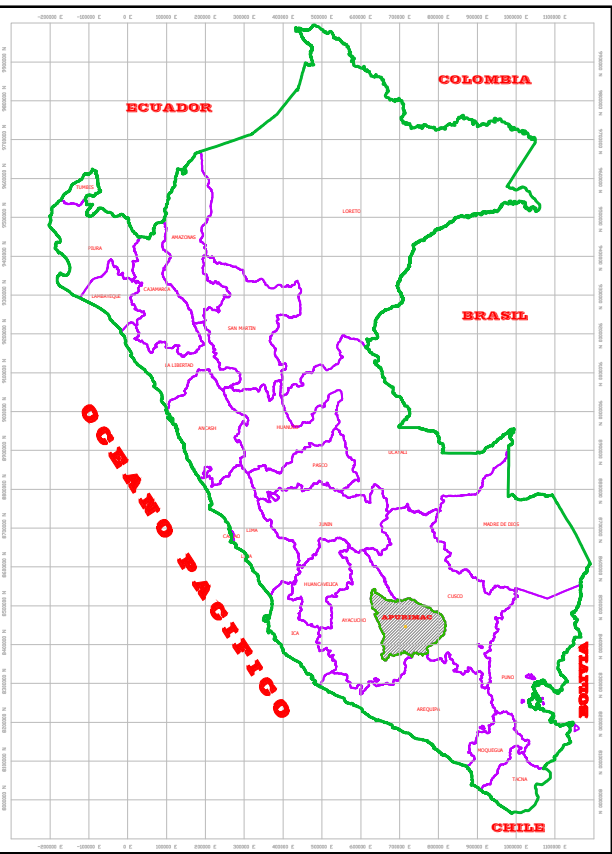
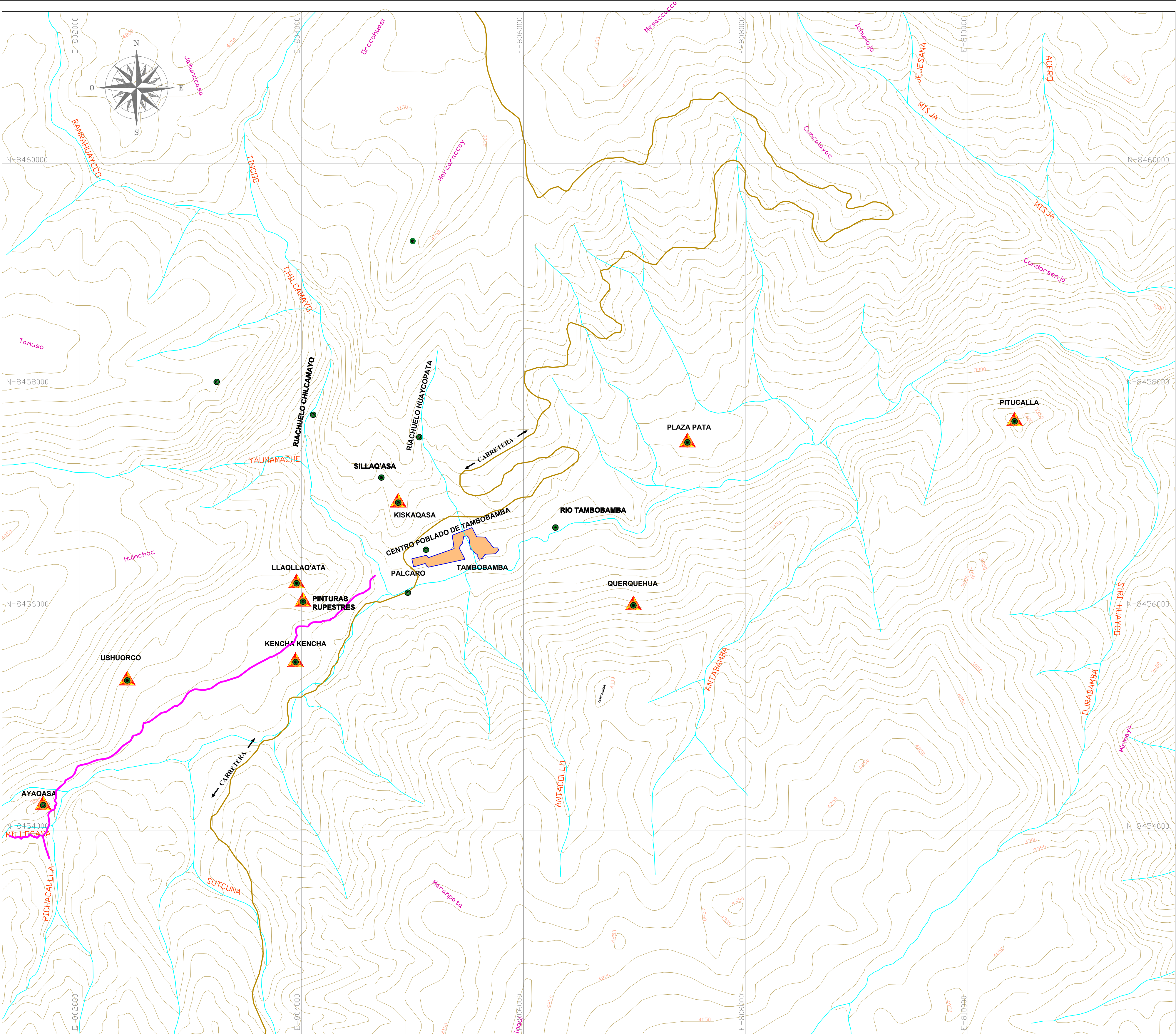
Fuente:  
Elaboración propia TOMADO DE:  
IMAGEN SATELITAL GOOGLE EARTH PRO.  
FECHA : 06. FEB. 2016

Fecha: setiembre del 2016

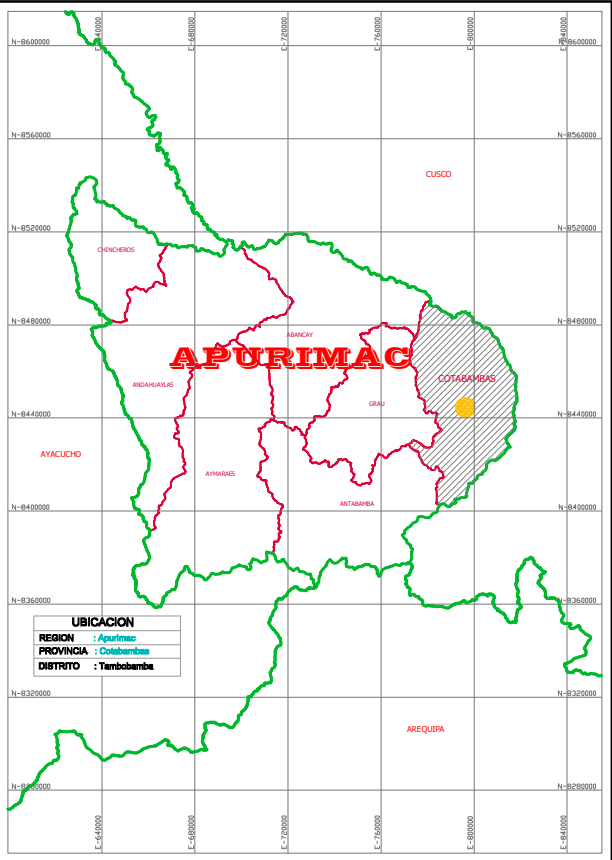
LAMINA:

08

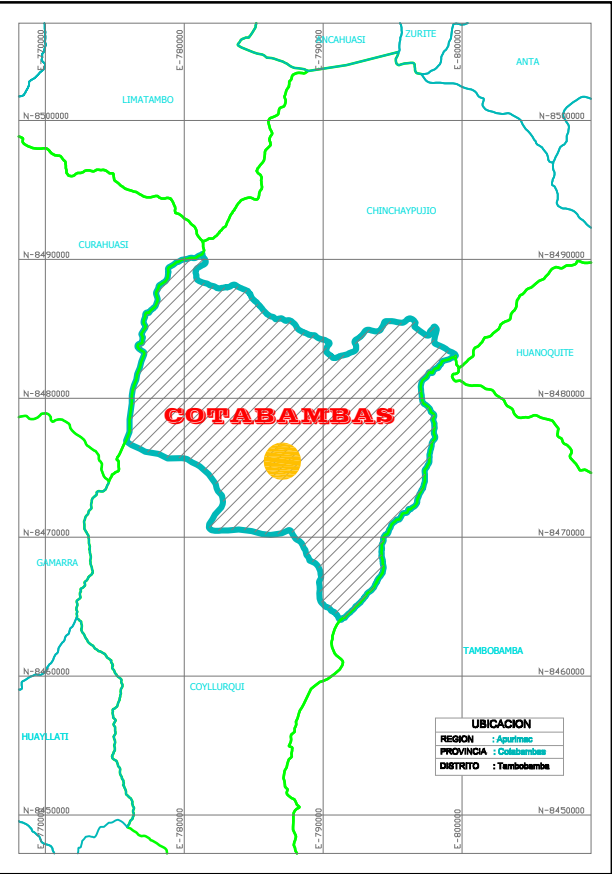




PLANO DE UBICACION DEPARTAMENTAL



PLANO DE UBICACION PROVINCIAL



PLANO DE UBICACION DISTRITAL

COORDENADAS UTM - WGS 84 - ZONA 18L - PUNTOS DE REFERENCIA			
ESTACIÓN	NORTE (Y)	EAST (X)	DESCRIPCIÓN
1	805122	8456525	3284 TAMBOBAMBA
2	803957	8456223	3524 LLAQLLAQ'ATA
3	804015	8456058	3300 PINTURA RUPESTRE
4	801665	8454224	3443 AYAQASA
5	802367	8455375	3400 USHUORCO
6	803948	8455514	3385 KENCHA KENCHA
7	802639	8456155	3271 KISKAQASA
8	807475	8457491	3270 PLAZA PATA
9	806989	8456024	3507 QUERQUEHUA
10	806287	8456725	3173 RIO TAMBOBAMBA
11	804959	8456138	3221 PALCARO
12	806605	8455228	4016 INQUIE
13	811505	8458645	3094 HAMPATUORQO
14	810420	8457681	3367 PITUCALLA
15	805144	8457252	3456 RIACHUELO HUAYCOPATA
16	804775	8456885	3424 SILLACASA
17	805002	8459303	4191 MARCARACAY

LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
●	SITIOS ARQUEOLÓGICOS	▲	PUNTO S.A.
	POBLACION		CARRETERA
	CURVAS DE NIVEL		RIO
	CAMINO INKA QAPAC ÑAN		

.\\unmsm.jpg

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
(DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIDAD DE POST GRADO

TESIS :

" EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO  
DEL DISTRITO DE TAMBObAMBA  
APURIMAC  
Y SUS PERSPECTIVAS DE GESTIÓN "

PRESENTADO PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER

PLANO :

ZONAS Y SITIOS  
ARQUEOLOGICOS

PRESENTADO POR:

BR. PATRICIA MARLENE ARROYO ABARCA

UBICACION :

DEPTO : APURIMAC

PROVINCIA : COTABAMBAS

DISTRITO : TAMBObAMBA

DATUM:

DATUM: WGS - 84

SISTEMA DE PROYECCION: UTM

HEMISFERIO: SUR - ZONA: 18 L

FUENTE :

- ELABORACION PROPIA.  
- BASE DE DATOS DE LA CARTA NACIONAL DEL IGN.  
- DATOS CARTOGRAFICOS.  
- INFORMACION ESPACIAL DEL ARCHIVO DE PERU DIGITAL DEL IGN.

ESCALA :

1 : 20,000

PLANO :

FECHA :

LIMA, OCTUBRE DEL 2016

PA - 01